



GRATUITE DE L'ENSEIGNEMENT ET SON IMPACT SUR LE RENDEMENT DES ELEVES DES ECOLES PRIMAIRES PUBLIQUES DE KINSHASA- NGALIEMA, RD CONGO

Israël Mbuku Makieseⁱ

Doctorant en Leadership et Management de l'Education,
Université Pédagogique Nationale,
Kinshasa, RD Congo

Résumé :

Dans le souci de l'amélioration de la qualité de l'enseignement, la présente étude analyse de la gratuité de l'enseignement dans les écoles primaires publiques a pour objectif : Analyser l'applicabilité de la gratuité de l'enseignement dans les écoles primaires publiques de Kinshasa- Ngaliema, Cerner l'impact de cette gratuité sur le rendement des élèves, Identifier les difficultés rencontrées par les enseignants pendant la gratuité de l'enseignement, enfin proposer les pistes des solutions. Pour ce faire, une enquête soutenue par questionnaire a été diligenté auprès d'un échantillon non probabiliste du type occasionnel pour le recueil des informations. Ainsi les données recueillies étaient traitées au moyen de l'analyse de contenu, calcul de pourcentage. A l'issue de la présentation, analyse et discussion des résultats, il ressort que 55.3 % des sujets ont confirmé que la gratuité de l'enseignement est mal appliqué dans les écoles publiques de Ngaliema et cette gratuité a un impact négatif sur le rendement des élèves. A cet effet, la population explique que la scolarité gratuite, et la lutte contre l'alphabétisation sont les avantages de la gratuité et le surpeuplement des élèves dans les salles des classes, est un inconvénient de cette gratuité. D'où, il est nécessaire de construire les nouvelles infrastructures, assurées une bonne gestion du personnel et autres ressources allouées à l'école, ainsi qu'améliorer les conditions de travail des enseignants.

Mots clés : gratuité de l'enseignement, impact, rendement, élève, école, école primaire, école publique

Abstract:

With the aim of improving educational quality, this study analyzes free education in public primary schools. It pursues the following objectives: to analyze the applicability of free education in public primary schools in Kinshasa-Ngaliema, to determine the impact of this policy on student performance, to identify the difficulties encountered by teachers, and finally, to propose potential solutions. To achieve this, a questionnaire-

ⁱ Correspondence: email israelmakiese@gmail.com

based survey was conducted using a non-probability convenience sample to gather information. The collected data were then processed using content analysis and percentage calculations. Following the presentation, analysis, and discussion of the results, it appears that 55.3% of the subjects confirmed that free education is poorly implemented in the public schools of Ngaliema, and that it has a negative impact on student performance. In this regard, the respondents explained that free schooling and the fight against illiteracy are the main advantages of this policy, while classroom overcrowding is its major drawback. Therefore, it is necessary to build new infrastructure, ensure proper management of staff and other resources allocated to schools, and improve teachers' working conditions.

Keywords: free education, impact, performance, student, school, primary school, public school

1. Introduction

L'éducation est un droit fondamental, un puissant vecteur de développement et l'un des meilleurs moyens de réduire la pauvreté, d'élever les niveaux de santé, de promouvoir l'égalité entre les sexes et de faire progresser la paix et la stabilité.

Cependant l'accès gratuit à l'éducation garanti un développement moral et intellectuel des citoyens en vue de le rendre responsable à eux-mêmes et à la société. A travers le monde, une rentrée scolaire est souvent une source d'angoisse pour les parents d'élèves, les enseignants et l'Etat, eu égard aux nombreuses agitation observées pendant cette période, les parents font face à d'énormes dépenses pour la scolarisation de leurs enfants, une occasion qui est née par l'achat de matériel scolaires, les différents frais à payer sans oublier la prise en charge des enseignants. La scolarisation des enfants revient de plus en plus chère pour les parents et même pour l'Etat.

Cependant la mesure prise par l'Etat congolais de mettre en œuvre la gratuité effective de l'enseignement est une lutte dans le souci de rendre la jeunesse congolaise alphabète, la gratuité appliquée dans l'école favorise l'accès de tous les enfants à l'éducation, et regagner le chemin de l'école.

Il s'avère que chaque personne a droit à l'éducation, reconnue et proposée par la charte des droits de l'homme proclamé par l'assemblée générale des nations unies le 10 décembre 1948 en son article 26, cette éducation est reprise dans la constitution de Luluabourg en 1964 et de la République Démocratique du Congo de 2006 en son article 43.

Le pacte international relatif aux droits économique, sociaux et culturel divulgue que pour les parents, la gratuité ne sera effective que lorsque l'Etat commencera à verser sa contribution pour chaque élève, l'état devra donc fournir tous les matériels scolaires nécessaires dans le but de concrétiser son objectif.

Aussi l'étude s'inscrit dans l'optique d'examiner la qualité de l'enseignement en soulevant les questions suivantes : Comment la gratuité de l'enseignement est appliquée

dans les écoles primaires publiques de Ngaliema ? Quel est l'impact de cette gratuité de l'enseignement sur le rendement des élèves ? Quelles sont les difficultés rencontrées par les managers scolaires en appliquant la gratuité ? Quels sont les pistes des solutions y relatives ?

Telle sont des questions problèmes auxquels nous tenterons de répondre tout au long de notre recherche.

2. Cadre conceptuel et theorique

Dans ce chapitre, nous allons définir les concepts opératoires, élucider les concepts connexes ensuite présenter les différentes théories consacrées à la présente étude.

2.1 Définition des concepts clés

Ici nous allons donner quelques définitions sur le concept, politique, gratuité, enseignement, impact, rendement des élèves ainsi que des écoles.

2.1.1 Gratuité

Pour IMBS (1771, p.74), la gratuité est le « caractère de ce qui est fait ou donné, ce dont on peut profiter sans contrepartie pécuniaire ». C'est aussi ce qui est fait ou donné sans contrepartie, sans recherche de compensations.

Rousseau (2003, p.54), aborde la question de la gratuité dans le cadre des échanges sociaux et de la volonté générale. Il parle de la gratuité de l'engagement des citoyens dans la politique, non pas en termes économiques, mais comme un principe de participation libre et volontaire à la construction du bien commun dans ses travaux sur le capital social, Pierre Bourdieu (2002) parle de la gratuité dans le cadre des échanges sociaux. Selon lui, la gratuité peut cacher des rapports de pouvoir et des attentes implicites, et il l'analyse comme une forme d'investissement social qui n'est jamais réellement "sans contrepartie". Baudrillard (1970, p.17), discute de la gratuité dans le contexte du capitalisme de consommation. Il analyse comment le concept de "gratuité" est souvent détourné dans une société où tout échange, même gratuit, peut être réapproprié par la logique marchande.

D'après Rancière (2005, p.41), considère la gratuité sous l'angle de la politique, en particulier en ce qui concerne l'accès à la culture et à l'éducation. Il fait valoir que la gratuité peut être un outil pour démocratiser l'accès aux biens publics, tout en soulignant que cela doit être accompagné d'une véritable égalité de traitement.

Cependant Stiegler (2012, p.20), analyse la gratuité dans un contexte économique et technologique. Il voit la gratuité comme un concept crucial dans la société numérique, où les biens et services sont parfois offerts sans coût direct pour les utilisateurs, mais où la "gratuité" peut être un moyen de captation des données et de manipulation des comportements.

Pour nous la gratuité est une opportunité offerte pour garantir l'accès à l'éducation.

2.1.2 Enseignement

Selon Dessus (2008), la philosophie de l'éducation et le courant anglo-saxon de l'étude de l'enseignement, ont depuis longtemps travaillé sur la notion d'activité d'enseignement. Plus récemment, les champs de recherche de la psychologie du développement et de l'éthologie ont recueilli un ensemble de données sur cette activité, en s'éloignant de l'enseignement en milieu strictement scolaire.

Kabamba Palata (2022) l'enseignement implique l'idée de l'apprentissage. Actuellement, de plus en plus on parle de l'enseignement apprentissage : les deux sont inextricablement associés. Si l'activité d'enseignement a donné lieu à un très grand nombre de travaux, dans des disciplines très variées comme la philosophie de l'éducation (Reboul, 1981, p.22 ; Scheffler, 2003, n.p), la pédagogie (Anderson & Burns, 1989, p.21) et la psychologie du développement (Strauss, 2005, n.p) ou même l'éthologie (Premack & Premack, 1996, n.p), il existe peu de synthèses tirant parti de ces travaux pour en proposer une définition large, qui puisse s'appliquer à la fois aux domaines scolaire et non scolaire. Par contre le dictionnaire Larousse (2010, n.p) définit l'enseignement comme l'action, art d'enseigner, profession de celui qui enseigne, ce qui enseigne : leçon donnée par les faits, l'expérience.

C'est dans ce sens que Ngongo Disashi (2008, n.p) cité par Bofio Bina réunit ces caractéristiques de l'enseignement et le définit comme étant « une activité intentionnelle d'influence interpersonnelle autour d'un contenu des matières comportant deux étapes : une interactive et non interactive ». Ainsi, quelques définitions de l'enseignement selon quelques courants de recherche. On harmonise les abréviations : P : professeur ; E : élève ; C : contenu.

Pour cette étude l'enseignement est un processus éducatif qui demande la transmission des connaissances, des compétences, des valeurs à une personne dans le cadre éducatif.

2.1.3 Impact

Albert Einstein (1949), aborde l'impact de ses théories sur la compréhension du monde, notamment dans le contexte des relations entre la science et la société. Pour lui, l'impact de la science et de la connaissance doivent être utilisés pour le progrès humain et non pour des fins destructrices. Selon Pierre Bourdieu (1979), l'impact est un effet d'un phénomène social sur les individus et les groupes. Il insiste sur la manière dont les institutions et les pratiques sociales influencent la position sociale des individus, souvent en perpétuant des inégalités.

Piaget (1972), aborde la question des interactions sociales et des expériences sur la construction de la pensée chez l'enfant. Et il mesure l'impact des stimuli environnementaux qui joue un rôle crucial dans le développement des structures cognitives de l'individu. D'après Keynes (1936), l'impact des politiques économiques sur la stabilité des marchés et la croissance économique. Pour lui, l'impact des interventions publiques, comme la politique monétaire et fiscale, peut avoir des effets durables sur l'économie globale.

Pour ce travail, l'impact désigne une action ou un évènement qui a une influence ou une conséquence, notable sur une personne, un groupe ou une situation.

2.1.4 Rendement

Adam Smith (1776, n.p), évoque le rendement dans le cadre de la division du travail et de la productivité économique. Selon lui, le rendement est maximisé par la spécialisation, ce qui permet de produire plus efficacement avec moins de travail. Selon David Ricardo (1817), le rendement est une productivité d'un pays ou d'une économie dans la production de biens par rapport aux ressources qu'elle y consacre.

Pour John Stuart Mill (1848), le rendement fait le lien entre le rendement du travail et l'efficacité avec laquelle les biens et services sont produits dans un système économique. Robert Solow (1956), définit le rendement dans le contexte de la fonction *de production* et du *modèle de croissance économique*. Il introduit l'idée de rendements d'échelle constants et croissants, mettant en évidence la relation entre le capital, le travail et la productivité globale.

Pour Michael Porter (1985), le rendement est la capacité d'une entreprise à générer un retour sur investissement supérieur à celui de ses concurrents grâce à un avantage concurrentiel durable, qu'il soit fondé sur la différenciation ou la stratégie de coût. Pour cette recherche, le rendement est le terme utilisé pour décrire la quantité de résultats obtenus par rapport à l'effort ou l'investissement initial.

2.1.5 Elève

D'après Piaget (1972), l'élève est un sujet en constante évolution cognitive. Il ajoute que l'élève construit activement ses connaissances à travers des interactions avec son environnement et des processus internes d'assimilation et d'accommodation, favorisant ainsi le développement de ses structures cognitives.

Gramsci (1997), définit l'élève comme un individu façonné par l'hégémonie culturelle de l'école, qui impose des normes et des valeurs dominantes. Cependant Gardner (1983), définit l'élève comme un individu possédant plusieurs formes d'intelligences.

Pour cette investigation, l'élève est la personne qui suit un enseignement que ce soit dans un cadre scolaire ou non.

2.1.6 Ecole

Bruno Latour (2005), analyse l'école comme un acteur dans un réseau de relations où les connaissances et les pratiques sociales sont co-construites. Il montre encore que l'école, est un espace où les objets (manuels, enseignants, élèves) interagissent pour produire des savoirs et des normes sociales, en fonction des enjeux et des contextes sociaux.

Selon le Robert (2010), une école est un établissement scolaire où l'on enseigne les savoirs fondamentaux. En effet, le terme établissement est utilisé pour désigner l'école et accorde à celle-ci le caractère du lieu de formation, d'instruction et d'éducation.

Corneille Luboya (2019), définit l'école comme une institution scolaire. Le mot institution s'apparente à celui d'une organisation et insiste sur les règles qui fondent la structure en question, ainsi que sur les dimensions légales ou légitimes qui la caractérisent.

Pour nous, une école est une institution chargée de donner un enseignement collectif, général aux enfants d'âge scolaire et préscolaire.

2.2 Aspect théorique de l'étude

2.2.1 Généralité sur la gratuité de l'enseignement

2.2.1.1 Notion

La gratuité de l'enseignement en République Démocratique du Congo (RDC) est une initiative récente visant à garantir l'accès à l'éducation de base pour tous les enfants. Instaurée en 2019.

L'objectif principal de cette politique est de promouvoir l'égalité des chances et de réduire les inégalités sociales en offrant à tous les enfants, indépendamment de leur situation économique, la possibilité de recevoir une éducation de qualité.

Selon le droit international relatif aux droits de l'Homme Unesco (1948) l'éducation primaire doit être gratuite et obligatoire. L'enseignement secondaire et supérieur doit être progressivement rendu gratuit. L'éducation primaire gratuite est fondamentale pour garantir à tous l'accès à l'éducation.

L'éducation primaire gratuite est fondamentale pour garantir à tous l'accès à l'éducation. Cependant, dans de nombreux pays en développement, les familles ne peuvent souvent pas payer pour l'éducation de leurs enfants, ce qui prive d'éducation de nombreux enfants en âge d'être scolarisés.

Malgré les obligations internationales, certains États continuent d'imposer des frais de scolarité pour l'éducation primaire. De plus, il y a souvent des dépenses indirectes associées à l'éducation, tels que les manuels scolaires, l'uniforme ou le transport, qui empêchent les enfants de familles défavorisées d'avoir accès à l'école.

Le principe de la gratuité de l'enseignement est posé par la Déclaration Universelle de Droit de l'Homme, du 10.12.1948, article 26, en ces termes : « Toute personne a droit à l'éducation et celle-ci doit être gratuite, en moins en ce qui concerne l'enseignement élémentaire et fondamental ». Cependant, La quasi-totalité des révisions et des Constitutions de la deuxième république promulguée après le coup d'Etat de 1965 n'ont rien prévu sur la gratuité de l'enseignement.

Cependant, en RDC, la gratuité de l'enseignement a été consacrée dans sa constitution de Luluabourg (1964) et du 18 février 2006 à son article 43 à alinéa 4.

Pour Kandolo, F. (2007) explique que la gratuité a été instituée en R.D.C en 2006 dans un contexte international prônant la gratuité de l'enseignement de base et l'obligation de l'école fondamentale pour permettre l'accès de l'éducation à tous les enfants,

L'auteur constate que la RDC accuse un retard considérable dans la politique de la gratuité de l'enseignement, car celle-ci ne concerne que l'enseignement primaire, elle

exclue la maternelle, l'école secondaire, l'université et tous les secteurs privés. Cette décision de la gratuité n'a pas été mise en œuvre par les nouveaux gouvernements des élections de 2011 ; Ce n'est qu'avec le nouveau gouvernement des élections de 2018 qui la mettra en œuvre où le président Felix Antoine Tshekedi à annoncer moins des deux semaines de la rentrée scolaire de l'applicabilité de cette décision.

2.2.1.2 Importance de la gratuité de l'enseignement

Par la gratuité, le Gouvernement visait, entre autres, la réduction du taux d'abandon scolaire, de l'écart entre la scolarité des filles et celle des garçons, ainsi que du taux d'analphabétisme.

La République démocratique du Congo, pays membre des Nations unies, a déclaré vouloir, il y a quelques années, se conformer aux Objectifs du Millénaire pour le Développement. L'adoption de ces objectifs répondait en particulier aux aspirations des parents congolais concernant la scolarisation de leurs enfants.

Ainsi l'importance de cette gratuité est de :

- 1) La gratuité de l'enseignement de base permet à tous les parents sans distinctions d'envoyer leurs enfants en âge scolaire à l'école,
- 2) Elle garantit une éducation de qualité en permettant une meilleure amélioration de la qualité de l'enseignement,
- 3) Elle permet de combattre et de réduire le taux d'analphabétisme dans le pays concerné,
- 4) Elle permet aux ménages d'augmenter leurs revenus mensuels,
- 5) Elle permet d'alléger la charge des parents pour la scolarisation de leurs enfants.

2.2.1.3 Avantage de la gratuité de l'enseignement

Kazala, W, (2013) montre sans aucun doute que la gratuité de l'éducation offre de nombreux avantages, parmi lesquels :

- 1) L'obstruction à la déperdition scolaire,
- 2) L'accroissement du taux de scolarisation,
- 3) Rétablissement du climat de confiance entre les gouvernants et gouvernés,
- 4) L'investissement dans l'homme,
- 5) Lutte contre l'analphabétisme et l'ignorance,
- 6) L'accès à l'éducation pour tous,
- 7) Cette décision a permis aux ménages de réorienter ces frais vers d'autres fins en vue du meilleur épanouissement de leurs enfants,
- 8) Lutte contre la discrimination, etc.

2.2.1.4 Les composantes de la gratuité de l'enseignement

La gratuité de l'enseignement repose sur plusieurs composantes qui visent à garantir un accès égalitaire et sans frais aux élèves et étudiants, favorisant ainsi l'inclusion sociale et l'égalité des chances. Les composantes de la gratuité de l'enseignement :

- **Absence de frais de scolarité** : L'un des principes fondamentaux de la gratuité de l'enseignement est l'absence de frais de scolarité pour les élèves et étudiants. Cela signifie qu'aucune somme d'argent n'est exigée pour l'inscription ou la fréquentation de l'établissement scolaire ou universitaire (Rist, G., 2015).
- **Fourniture des manuels et matériels scolaires** : Dans le cadre de la gratuité, certaines juridictions prévoient la mise à disposition gratuite des manuels scolaires, des fournitures pédagogiques et parfois des uniformes scolaires. Cela permet aux familles, en particulier les plus démunies, de ne pas être contraintes par les coûts des matériaux éducatifs (Fouquet, M., 2013).
- **Transport scolaire subventionné ou gratuit** : Dans de nombreux pays ou régions, le transport scolaire peut être partiellement ou totalement pris en charge par l'État pour garantir l'accès à l'éducation, en particulier pour les élèves vivant dans des zones rurales ou éloignées (Chartrand, M., & Gosselin, F., 2017).
- **Services de restauration et d'hébergement gratuits ou subventionnés** : Certains systèmes éducatifs offrent des repas scolaires gratuits ou à faible coût, et pour les étudiants qui viennent de loin, des options d'hébergement peuvent être subventionnées ou mises à disposition de manière gratuite (Bernard, P., 2018).
- **Accès aux infrastructures et aux équipements scolaires** : La gratuité de l'enseignement peut aussi inclure l'accès gratuit à certains équipements scolaires tels que les bibliothèques, les laboratoires ou les équipements informatiques, permettant une formation de qualité dans un environnement bien équipé (Dupont, R., 2016).
- **Programmes de soutien scolaire et aide à la réussite** : L'État peut offrir des programmes d'accompagnement scolaire, comme des cours de rattrapage ou des tutorats gratuits, pour aider les élèves en difficulté à réussir leur parcours éducatif (Lefebvre, A., & Martin, J., 2019).
- **Accès gratuit à l'enseignement supérieur dans certains cas** : Bien que l'enseignement supérieur soit parfois partiellement payant, certaines bourses d'études, des exonérations de frais ou des systèmes de financement public permettent de garantir l'accès à l'enseignement supérieur sans coût pour les étudiants issus de milieux modestes (Lemoine, A., 2020).
- **Politiques de soutien aux familles vulnérables** : En plus de la gratuité de l'enseignement proprement dit, certains États mettent en place des aides financières directes aux familles, comme des allocations pour les enfants scolarisés ou des subventions pour les études supérieures, afin de limiter les coûts indirects de l'éducation (Leclerc, M., 2021).

Ces différentes composantes montrent qu'au-delà de la simple absence de frais de scolarité, la gratuité de l'enseignement s'étend à un ensemble de mesures permettant à tous, indépendamment de leur statut économique, d'accéder à l'éducation dans les meilleures conditions possibles.

2.2.1.5 Théorie de la gratuite de l'enseignement Bourdieu, P. (1997).

La théorie de la gratuité de l'enseignement défend l'idée que l'éducation doit être accessible à tous sans frais pour garantir une égalité des chances, un droit fondamental pour chaque individu. Elle est souvent associée à des principes de justice sociale et à l'idée que l'éducation doit être un bien public, financé par l'État, afin d'assurer une société plus égalitaire et démocratique (Bourdieu, P., 1997 n.p).

2.2.1.5.1 Les points clés de cette théorie : Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1970)

- 1) **Égalité d'accès** : L'une des principales raisons pour lesquelles cette théorie est défendue est qu'elle vise à supprimer les barrières financières qui pourraient empêcher les individus de recevoir une éducation. Elle permet d'assurer que tous, quel que soit leur statut économique ou social, aient un accès égal à l'éducation.
- 2) **Le rôle de l'État** : Selon cette théorie, l'État joue un rôle central dans l'organisation de l'enseignement gratuit. Cela suppose un financement public de l'éducation afin d'éviter la ségrégation sociale liée aux différences de revenus. Cela permet aussi de promouvoir l'accès universel à des connaissances et compétences essentielles.

2.2.1.6 Mise en œuvre effective de la gratuité de l'enseignement

L'introduction de la politique de gratuité de l'enseignement primaire en RDC combine ruptures et continuités, ou, plus exactement, constitue une « rupture » qui met au grand jour les continuités du système politique. Frances Cleaver a récemment ravivé le concept lévi-straussien de bricolage pour saisir ce qui caractérise tout changement institutionnel : celui-ci est nécessairement une reformulation ou ré-articulation d'éléments déjà existants et non une création ex novo.

Il vaut peut-être mieux en être conscient afin d'éviter de se lancer dans une aventure radicale aux effets imprévisibles, mais qui risque à la longue d'invalider tout le processus, les continuités risquant de venir à bout de l'effort de rupture (Hébrard, R., 2012 n.p)

Mais, dans le contexte de la RDC, l'introduction d'une politique de gratuité n'aurait été une aventure radicale que si elle avait été faite en respectant la lettre du message du président de la République délivré à la veille de l'année scolaire 2010-2011.

La mesure de la mésaventure se révèle déjà dans la comparaison entre ce message et le langage pragmatique des plans de réforme du secteur de l'éducation, concevant la gratuité comme l'un des éléments de la réforme plutôt que son axe principal, et cherchant comment compenser un coût de la gratuité pris en compte dans les plans.

Le discours du président de la République, par son caractère impromptu, témoigne involontairement de la négligence des questions éducatives au niveau des instances dirigeantes en général et de celle de l'enseignement primaire en particulier.

Le dispositif officiel de la gratuité n'a pas tenu compte, à en croire les résultats préliminaires du Rapport général de l'enquête sur la gratuité, de contraintes pourtant prévisibles, comme l'insuffisance d'infrastructures scolaires, le surpeuplement des classes, l'insuffisance d'équipements, la non-mécanisation de nombreux enseignants

dans les classes ciblées par les mesures de gratuité, la démotivation des enseignants mécanisés mais non payés, le retard de paiement des enseignants, etc. (MINEPSP, 2011). Le lancement de cette politique publique traduit ainsi l'impréparation et l'improvisation. La gratuité n'a pas fait partie d'une stratégie éducationnelle, mais plutôt d'une stratégie politique préélectorale (Bauma Fred, 2021 n.p).

Pourtant la théorie de la gratuité de l'enseignement repose sur l'idée que l'éducation de base devrait être accessible à tous, sans frais. Cette théorie soutient que l'éducation est un droit fondamental et que son accès gratuit peut contribuer à réduire les inégalités sociales et économiques (De Herdt T. et Kasongo Munongo E., 2012 n.p).

3. Approche Methodologique

Pour nous, la population est un ensemble d'individus ou d'éléments qui ont des caractéristiques communes observables permettant à un chercheur de tirer un échantillon qui pourra répondre au problème.

La population d'étude de notre travail est constituée des 533 sujets des écoles primaires publiques de Ngaliema.

Nous avons utilisé l'échantillon non probabiliste du type occasionnel, pour de raison de la disponibilité et de la volonté des enquêtés à répondre à notre questionnaire. En effet, notre échantillon est constitué de 103 sujets.

4. Resultats

Tableau 1 : Application de la gratuité de l'enseignement dans les écoles

Application de la gratuité de l'enseignement	f	%
Bonne	46	44,7
Mauvaise	57	55,3
Total	103	100.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

Au vu des statistiques contenues dans le tableau 3, il ressort les justifications des répondants à savoir : 44.7% des enquêtés dissent que cette gratuité de l'enseignement est bien appliquée dans les écoles publiques, pendant que 55.3% des sujets confirment que cette gratuité est bel et bien mauvaise.

En conclusion, la majorité de nos enquêtés a réagis que l'application de cette gratuité de l'enseignement est mauvaise, cette réaction a suscité 55.3% des sujets, ceci veut dire que cette mauvaise application de la gratuité est dû a la mauvaise planification de la politiques de la gratuité qui n'a pas bien suivi le processus complet de la planification, la négligence des parents face à la scolarité de leurs enfants, le manque de suivi, l'insuffisance des fournitures scolaires, l'insuffisance de moyens financiers, mauvaises conditions de vie et de travail des enseignants, mauvaises conditions et manque des infrastructures.

Tableau 2 : Impact de la gratuité et sur le rendement des élèves

Impact de la gratuité et sur le rendement des élèves	f	%
Positif	34	33
Négatif	51	49,5
Neutre	18	17,5
Total	103	100.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

De l'exploitation du tableau 5, il ressort les réactions des sujets concernant l'impact de cette gratuité sur le rendement des élèves, les réactions sont les suivantes : 33% des enquêtés confirment que l'impact de cette politique est positif sur le rendement scolaire des élèves, pourtant 49.5% des sujets 2estiment que cette gratuité a un impact négatif sur le rendement des élèves, cependant 17.5% des enseignants stipulent que la gratuité de l'enseignement est neutre sur le rendement des élèves.

En définitive, la majorité de la population enquêté a réagi que cette gratuité de l'enseignement a un impact négatif sur le rendement scolaire dans les écoles publiques de Ngaliema, 49.5% d'adhésion confirme, ceci montre que cette gratuité a été mal conçu et ça n'a pas respecté le processus de la planification, construction des écoles, amélioration des conditions de vie des enseignants, la mauvaise application de la gratuité de l'enseignement, insuffisance des ressources humaines, financières, matérielles, le manque de la motivation par les enseignants, ainsi que les effectifs pléthorique des élèves dans des classes.

Tableau 3 : Les avantages de la gratuité de l'enseignement

Les avantages de la gratuité de l'enseignement	f	%
Egalité de salaire pour tous les enseignants	4	4
Prise en charge de frais de fonctionnement par l'Etat	5	5
Prise en charge de frais de scolarité par l'Etat	12	11,7
Egalité de chance et éducation pour tous	13	12,6
La scolarité gratuite, et la lutte contre l'analphabétisation	55	53.3

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

Au vu des statistiques contenues dans le tableau 7, il ressort les justifications des répondants à savoir: 53.3% des enseignants parlent de la scolarité gratuite, et la lutte contre l'analphabétisation, 12.6% des enquêtés insiste sur l'égalité de chance et éducation pour tous, 11.7% des sujets stipulent qu'il y'à la prise en charge de frais de scolarité par l'Etat, 5% de la population parle de la prise en charge de frais de fonctionnement par l'Etat, 4% des sujets enquêtés estiment égalité de salaire pour tous les enseignants.

En conclusion, la majorité de la population a postulé pour la scolarité gratuite, et la lutte contre l'analphabétisation, cette réaction s'inscrit dans le sens que la mise en place de la gratuité de l'enseignement a occasionné un accès à l'éducation pour tous les jeunes congolais en vue d'acquisition d'une connaissance, et devenir alphabète.

Tableau 4 : Les inconvénients de la gratuité de l'enseignement

Les inconvénients de la gratuité de l'enseignement	f	%
Manque des suivis par les parents pour la scolarité de leurs enfants	4	4.0
Manques des fournitures scolaires pour les élèves	9	8,7
Manque de ressources financières, et matérielles	10	9.7
Les inadaptations, mauvais rendement des élèves	17	16.5
Manque de la motivation par les enseignants	20	19.4
Surpeuplement des élèves dans les salles des classes	37	36.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

Il ressort les réactions des enquêtés a titre les inconvénients de la gratuité de l'enseignement, ainsi les réactions sont les suivantes : 36 des sujets parlent de surpeuplement des élèves dans les salles des classes, 19.4% des enquêtés confirment qu'il y'a manque de la motivation par les enseignants, 16.5% de la population estime qu'il y'à l'inadaptation, mauvais rendement des élèves, 9.7% de l'échantillon stipule qu'il y'à manque de ressources financières, et matérielles, 8.7% des enseignants insistent sur le manques des fournitures scolaires pour les élèves, Enfin 4% des agents justifient qu'il y'à manque des suivis par les parents pour la scolarité de leurs enfants.

Bref, la majorité de la population enquêtée a massivement postulé sur le surpeuplement des élèves dans les salles des classes et le manque de la motivation par les enseignants, ce qui revient à dire que la mauvaise planification de la politique éducative a été mal conçu avant la mise en place de cette gratuité, de ce fait, ça occasionné les mauvaises conditions d'étude des élèves, et un rendement faible dédités élèves.

Tableau 6 : Les difficultés rencontrées pendant la gratuité de l'enseignement

Les difficultés rencontrées	f	%
Manque d'un environnement sain	6	5,8
Manque des fournitures scolaires	7	6.7
La mauvaise transmission des connaissances	14	13.5
Surpopulation des élèves	19	18,4
Manque des infrastructures dans certaines écoles	28	27.1
Faible niveau des élèves	31	30.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

De l'exploitation des données de ce tableau, il ressort les réactions des enquêtés concernant les difficultés rencontrées pendant la gratuité de l'enseignement, ainsi les réactions sont les suivantes : 30 de la population estime qu'il y' un faible niveau des élèves ,27% de la population confirme qu'il y'à manque des infrastructures dans certaines écoles, 18.4% des enseignants parlent de surpopulation des élèves, 13.5% des enquêtés insistent sur la mauvaise transmission des connaissances, 6.7% de la population enquêté parle de manque des fournitures scolaires, Ensuite 5,8% des enseignants confirment d'un manque de l'environnement sain.

En conclusion, les résultats trouvés dans ce tableau nous renseignent que la majorité de notre population interrogée a réagi que le niveau des élèves est très faible,

ceci montre que l'application de la politique de la gratuité de l'enseignement a affaibli le niveau des élèves par le fait que les élèves se trouvent très entassés dans une salle de classe et qui bloc la bonne acquisition des connaissances par les élèves.

Tableau 7 : Les stratégies pour surmonter les difficultés

Les stratégies pour surmonter les difficultés	f	%
Alloué des fournitures scolaires et les matériels didactiques	12	12.0
Améliorer les conditions d'étude des élèves	15	14.5
Amélioration des conditions de vie et de travail des enseignants	19	18,4
La construction des nouvelles infrastructures	27	26,2
L'augmentation des frais de fonctionnement	30	29.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

De l'exploitation des données de ce tableau, il ressort les réactions des enquêtés concernant les stratégies pour surmonter les difficultés, les réactions retenues sont les suivantes : 29% des enseignants parlent de l'augmentation des frais de fonctionnement, 26.2% des enquêtés insistent sur la construction des nouvelles infrastructures, 18.4% de la population dit d'améliorer les conditions de vie et de travail des enseignants, 14.5% de l'échantillon propose l'amélioration des conditions d'étude des élèves, 12% des sujets propose d'allouer des fournitures scolaires et les matériels didactiques.

Ainsi donc, la réponse soutenue par les répondants est l'augmentation des frais de fonctionnement et la construction des nouvelles infrastructures, ces réactions majoritaires sont avancées grâce aux réalités vécues sur terrain par les enseignants, qui bloc la bonne application de la gratuité de l'enseignement, et dont il faudrait construire les nouvelles écoles et augmenter les frais de fonctionnement qui servira l'école par l'achat de certaines fournitures.

Tableau 8 : Les propositions pour rendre efficace la qualité de l'enseignement

Les propositions pour rendre efficace la qualité de l'enseignement	f	%
Améliorer une bonne gestion du personnel	8	8.0
Améliorer l'aspect motivationnelle des enseignants	13	12,6
Améliorer les conditions d'études des élèves	20	19,4
Améliorer les conditions financières de l'école	21	20,4
Construire des infrastructures scolaires et les fournitures scolaires	41	40.0

Sources : Données recueillies sur terrain en octobre 2024.

Il se lit dans le tableau 11 les données reprises, la proposition pour rendre efficace la qualité de l'enseignement, les réactions retenues sont les suivantes : 40 des enquêtés proposent de construire des infrastructures scolaires et les fournitures scolaires, 20.4% des sujets proposent d'améliorer les conditions financières de l'école, 19.4% de la population propose d'améliorer les conditions d'études des élèves, 12.6% de l'échantillon propose d'améliorer l'aspect motivationnelle des enseignants, Enfin 8% des agents proposent d'améliorer une bonne gestion du personnel.

En définitive, la majorité des enquêtés a réagi valablement de construire des infrastructures scolaires et les fournitures scolaires et d'améliorer les conditions financières de l'école ; ceci revient à dire que lorsque les conditions financières d'une école est améliorée et que les infrastructures sont construites et viable cela facilite un bon fonctionnement de l'école et la bonne qualité de l'enseignement.

5. Discussion Des Resultats

Ce point consiste à confronter les résultats de notre étude aux travaux de nos devanciers. Il sied de noter que plusieurs chercheurs notamment Fiston Kaseba Mutombo (2021), N'Kanza Lufutu Dan (2020), Kitoko Gonogo Winnie (2020), Charles Gbollie, Emmanuel Boone Waydon et Joseph Bernard (2019), Innocent Fozing (2009), Tom De Herdt et Kasongo (2013), Mokonzi (2012), Seer Ufam (2009), Hamidou Issa (2000), toutes les études ont analysé l'apport de la gratuité de l'enseignement sur le rendement scolaire des élèves. Mutombo (2021) déclare selon les résultats obtenus, l'impact de la gratuité de l'enseignement de base sur les résultats d'apprentissage est positif, et ceci donne l'accès à tous les enfants et de participer au cours sans toutefois être chassé ou être tourmenté pour des frais.

N'Kanza (2020) les résultats obtenus nous montrent que la gratuité d'enseignement de base prônée par le chef de l'Etat est faible, étant donné que celle-ci est accompagnée de plus de faiblesses que des forces, mais aussi et surtout, d'une abondance des menaces que d'opportunités.

Kitoko (2020) est arrivé aux résultats lesquels, il faut améliorer les conditions de vie des enseignants, les conditions d'études des élèves pour permettre d'atteindre une bonne qualité de l'enseignement.

Gbollie, Waydon et Bernard (2019) expliquent cette école n'est pas commune à tous les élèves et le Curriculum national est le principal outil utilisé pour l'enseignement scolaire, et gratuité éducative est inefficace et difficile à mettre en pratique.

Fozing (2009) note que la gratuité dans son application actuelle a ainsi contribué à compenser par les contributions additionnelles des frais d'APE, la diminution du budget de financement des établissements publics d'enseignement primaire.

Pour Tom De Herdt et Kasongo (2013) ont conclu que les rêves de la gratuité ne pouvaient pas produire des effets positifs étant donné que les enseignants étaient majoritairement démotivés.

Pourtant Mokonzi (2012) les résultats montrent que l'application précipitée et non planifiée de la gratuité sera, ni plus ni moins, un ennemi redoutable de la qualité de l'enseignement pour lui, la gratuité amorcée en 2021 n'avait un impact positif aux effets négatifs.

Seer Ufam (2009) les résultats de son étude montrent que l'application actuelle a ainsi contribué à composer par la contribution additionnelle des frais d'ape, la diminution du budget de financement des établissements publics d'enseignement primaire.

Enfin Hamidou (2000), il ressort de son étude que le droit fondamental de l'enfant évoluant peu à peu me leur effectivité à travers le triangle national connaît des difficultés importantes qui méritent des solutions adéquates.

En effet, les résultats de cette étude révèlent que la gratuité de d'enseignement est mal appliquée dans les écoles de Ngaliema III, et cette dernière a un impact négatif sur le rendement des élèves, ainsi 30% de la population estime qu'il y a un faible niveau des élèves, manque des infrastructures dans certaines écoles, surpopulation des élèves comme difficultés rencontrées par les enseignants.

Ainsi les résultats obtenus de nos prédécesseurs sont cohérents avec celui de notre étude, par le fait que la gratuité n'a pas été bien planifiée et ceci a des répercussions sur le rendement des élèves.

6. Conclusion

La présente étude a porté sur la gratuité de l'enseignement et son impact sur le rendement des élèves des écoles primaires publiques de Kinshasa, Ngaliema.

L'étude s'est fixé les objectifs ci-après :

Analyser l'applicabilité de la gratuité de l'enseignement dans les écoles primaires publiques de Kinshasa- Ngaliema, Cerner l'impact de cette gratuité sur le rendement des élèves, Identifier les difficultés rencontrées par les enseignants pendant la gratuité de l'enseignement, enfin proposer les pistes des solutions.

Pour ce faire, une enquête suivie d'une technique d'entretien, documentaire et un questionnaire a été réalisée auprès d'un échantillon non probabiliste de 103 sujets pour la récolte des informations, les données ainsi récoltées ont été traitées au moyen de l'analyse de contenu, calcul de pourcentage.

A l'issue de la présentation, analyse et interprétation des résultats, les conclusions ci-dessous sont tirées :

55.3% des sujets ont confirmé que la gratuité de l'enseignement est mal appliquée dans les écoles publiques de Ngaliema et cette gratuité a un impact négatif sur le rendement des élèves, ainsi 30 % de la population estime qu'il y a un faible niveau des élèves, manque des infrastructures dans certaines écoles, surpopulation des élèves ;

40% des enquêtés proposent la construction des infrastructures et les fournitures scolaires, améliorer les conditions financières de l'école, améliorer les conditions d'études des élèves ; améliorer l'aspect motivationnelle des enseignants.

De ce qui précède, il sied de constater que la politiques de la gratuité de l'enseignement est mal planifiée dans le sens où celle-ci s'est fait dans la précipitation, ce constat est fait après les résultats obtenus de notre recherche.

Creative Commons License Statement

This research work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>. To view the complete legal code, visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.en>. Under the terms of this license, members of the community may copy, distribute, and transmit the article, provided that proper, prominent, and unambiguous attribution is given to the authors, and the material is not used for commercial purposes or modified in any way. Reuse is only allowed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Déclaration de conflit d'intérêts

L'auteur déclare n'avoir aucun conflit d'intérêts.

À propos de l'auteur

Israël Mbuku Makiese est successivement gradué et licencié en gestion et Administration des institutions scolaires et de formation (G.A.I.S.F.) de l'université pédagogique Nationale (UPN) de Kinshasa et Doctorant en leadership et Management de l'éducation à l'université précitée. Spécialiste en remédiation scolaire, difficultés d'apprentissage et d'évaluation des apprentissages. Il est également Assistant à la faculté des sciences psychologiques et de l'Éducation à l'université des sciences et des technologies de Lodja.

References Bibliographiques

- André Fortin (2021). Résultats d'un pré-test visant à évaluer l'efficacité d'une communication administrative gouvernementale (note de recherche). (www.chantier.qc.ca). Consulté le 16/10/2024.
- Arendt, H. (1993). *La crise de l'éducation* (M. R. Baillargeon, Trad.). Gallimard. https://thi.ucsc.edu/wp-content/uploads/2016/09/Arendt-Crisis_In_Education-1954.pdf
- Argyris, C., et Schön, D. A. (1978). *Étude D'organisation :Une théorie de perspective*. Addison-Wesley
- Bauma Fred (2021). *Gratuité est-elle fautive, bonne idée*, éd. SD, Kinshasa.
- Bernard, P. (2018, p.50). *L'impact de la gratuité des services de restauration scolaire sur la réussite académique*. Éducation et développement social.
- Better Evaluation. (2023). *Impact Evaluation Guide*. Disponible sur www.betterevaluation.org. Consulté le 16/10/2024
- Bofio Bina (2020). *Identification et hiérarchisation des besoins éducatifs et priorités pour l'amélioration de la qualité de l'enseignement en R.D. Congo*, Thèse de doctorat-UPN.
- Bofio Bina (2024). *Gestion prévisionnelle des emplois et des compétences*, FPSE/UPN, destiné aux années.
- Bofio Bina (2024). *Pédagogie expérimentale*, FPSE/UPN, cours inédit.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1970). *La Reproduction : Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Minuit.

- https://books.google.ro/books/about/La_Reproduction.html?hl=fr&id=i8hmDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Callatary D. (2011). *Le pouvoir de la gratuité*, éd. L'harmattan, Paris.
https://www.editions-harmattan.fr/catalogue/livre/le-pouvoir-de-la-gratuite/40131?srsId=AfmBOorD9oVgpKb1qtLPPs4mDh9sXdblxcdzx1Ta5qU_67IYV-g_ojg
- Carol Tavis et Carole Wade, *Introduction à la psychologie Les Grandes Perspectives*, De Boeck Université.
https://books.google.ro/books/about/Introduction_%C3%A0_la_psychologie.html?id=awNENgAACAAJ&redir_esc=y
- Charreaux, G. (2004). Les théories de la gouvernance : de la gouvernance des entreprises à la gouvernance des systèmes nationaux. *Cahier de FARGO*, n° 1040101. Université.
https://www.researchgate.net/publication/4875284_Les_theories_de_la_gouvernance_de_la_gouvernance_des_entreprises_a_la_gouvernance_des_systemes_nationaux
- Chartrand, M., & Gosselin, F. (2017). *Le transport scolaire dans les politiques éducatives : Accès à l'éducation et disparités géographiques*. *Revue des sciences de l'éducation*.
- Cliche P. (2012). « Budget », dans L. Côté et J.-F. Savard (dir.), *Le Dictionnaire encyclopédique de l'administration publique*, [en ligne], www.dictionnaire.enap.ca Add your reference here. Consulté le 07 /12/2024.
- Constitution de la République Démocratique du Congo (2006).
- Constitution de Luluabourg (1964).
- Corneille Luboya Tshuinza (2020). *Gestion des ressources d'une école : Mélange des approches légale, théorique, et pratique pour améliorer la qualité de l'enseignement-apprentissage*. Ed Edilivre. <https://www.fnac.com/a15731807/Angé-Corneille-Luboya-Tshuinza-Gestion-des-ressources-d-une-ecole>
- De Herdt T. et Kasongo Munongo E. (2012). La gratuité de l'enseignement primaire en RDC : Attentes et Revers de la médaille, *Conjoncture congolaise*, 218. Retrieved from <https://www.eca-creac.eu/sites/default/files/pdf/2012-08-deherdt-munongo.pdf>
- Delandshère, G. (1976). *Introduction à la recherche en éducation*, Paris : A. Colin -Bourrelier.
<https://orbi.uliege.be/handle/2268/86917>
- Dewey, J. (2012). *Démocratie et éducation* (P. G. Brugeilles, Trad.). PUF.
<https://shs.cairn.info/democratie-et-education--9782200633219?lang=fr>
- Dictionnaire de française fondamentale librairie, Paris, 1974
- Dictionnaire des sciences humaines, PUF, 2006
- Dictionnaire Larousse illustré, édition 2012
- Dictionnaire Petit Larousse de poche, 2011
- Dupont, R. (2016). *Les infrastructures scolaires et leur rôle dans l'enseignement public gratuit*. La revue de l'éducateur.

- Einstein, A. (1961). *Relativité :La théorie spéciale et générale*. Henry Holt et Company.
https://books.google.ro/books/about/La_relativite%3%A9.html?id=rRsuAAAACAAJ&redir_esc=y
- Everett C. Hughes, *Le regard sociologique*. Essais choisis, Paris, Éditions de l'EHESS, 1996.
https://www.researchgate.net/publication/274757187_Le_regard_sociologique_Essais_choisis
- Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir : Naissance de la prison* (A. D. Bensimon, Trad.). Gallimard.
https://monoskop.org/images/2/22/Foucault_Michel_Surveiller_et_Punir_Naissance_de_la_Prison_2004.pdf
- Fouquet, M. (2013). *La gratuité scolaire et ses implications matérielles : Manuels scolaires et fourniture de matériels*. Éducation et société.
- Freire, P. (2010). *Pédagogie des opprimés* (J. B. de Sousa, Trad.). Éditions 10/18.
https://books.google.ro/books/about/La_P%3%A9dagogie_des_opprim%3%A9s.html?id=AU3SEAAAQBAJ&redir_esc=y
- Hauou N'dili T. (2019). *Manuel des finances publiques*, éd. Le harmattan, Paris.
<https://international.scholarvox.com/catalog/book/88881364>
- Haut-Commissariat aux droits de l'homme : www.ohchr.org Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) : <http://portal.unesco.org> Organisation internationale du travail (OIT) : www.ilo.org Fond des Nations
- Hébrard, R. (2012). *La gratuité de l'enseignement : Un droit universel* (2e éd.). Paris : Éditions pédagogiques.
- Hodge, M. De L. (1981). *Écoles Efficaces : Une nouvelle ère dans l'éducation américaine*. Longman.
- Jean Louis Muller, Olivier Carré et Nathalie Esnault, *Motiver aujourd'hui, c'est possible*, éditions ESF, 2007 (1^{re} éd., 2003).
https://books.google.ro/books/about/Motiver_aujourd'hui_c_est_possible.html?id=dhDNMQAACAAJ&redir_esc=y
- Joseph Nuttin, *Théorie de la motivation humaine. Du besoin au projet d'action*, [Presses Universitaires de France](http://www.presses.univ-paris1.fr/), coll. « Psychologie d'aujourd'hui », 1996.
- Kabamba Palata (2020). *Sciences de l'enseignement*, FPSE/UPN, cours inédit.
- Kasikira. (2011). *Opinions des enseignants sur la gratuité de l'enseignement de base au Congo*, Mémoire de fin de cycle UNIKIS.
- Kazala, w. (2013). *Regard sur la gratuite de l'enseignement en RDC : Points de vue des parents d'élèves des écoles primaires publiques de Quartier III à*
- Ketele, Jean-Marie. *Guide du formateur*. De Boeck Supérieur, (1989). Yves Bertrand, *Théories contemporaines de l'éducation*, Chronique sociale (Lyon) et Éditions nouvelles (Montréal), 1983.
- Latour, B. (2005). *Remontage du social :Une introduction à l'acteur-réseau-théorie*. Pression D'Université D'Oxford. Retrieved from

https://books.google.ro/books/about/Reassembling_the_Social.html?hl=cs&id=BgJREAAAQBAJ&redir_esc=y

- Leclerc, M. (2021). *Les politiques de soutien aux familles et l'égalité des chances dans l'éducation*. Politiques publiques et éducation.
- Lefebvre, A., & Martin, J. (2019). *L'aide à la réussite et la gratuité : Les dispositifs de soutien scolaire dans les écoles publiques*. Pédagogie et société.
- Lemoine, A. (2020). *L'accès à l'enseignement supérieur gratuit : une question de justice sociale*. Les enjeux de l'éducation supérieure.
- Loi cadre n° 14/004 du 11 février 2014 de l'enseignement national.
- Mayo, E. (1933). *Les problèmes humains d'une civilisation industrielle*.
- Macmillan, Argyris, C., Et Schön, D. A. (1978). *Étude D'organisation : Une théorie de perspective*. Addison-Wesley d'action.
- Mintzberg, H. (1994). *L'élévation et l'automne de la planification stratégique*. Pression Libre.
- Mucchielli R. (1971). *Le questionnaire dans l'enquête : psychologie sociale, Paris Est*.
- Paul Diel, *Psychologie de la motivation théorie et application thérapeutique*, 1re éd., avec préface du Pr Henri Wallon, PUF 1947 - Petite Bibliothèque Payot, 1991 (1re éd.)
- Piaget, J. (1972). *La psychologie de l'intelligence*. PUF. Retrieved from https://books.google.ro/books/about/La_psychologie_de_l_intelligence.html?id=IJDfwQEACAAJ&redir_esc=y
- Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron, *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Minit, 1970. En particulier sur la [violence symbolique](#).
- Pinto et Grawtz (1964). *Méthode de recherche en science sociale* Dalloz, Paris, https://books.google.ro/books/about/M%C3%A9thodes_des_sciences_sociales_Introduc.html?id=X0r4zwEACAAJ&redir_esc=y
- Pinto, R. et Grawitz, M. (1971). *Méthode des sciences sociales*, Dalloz, Paris,
- Rist, G. (2015). *L'éducation comme bien public et les enjeux de la gratuité scolaire*. Revue française de pédagogie. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261614_fre
- Rousseau, J.-J. (2002). *Émile ou De l'éducation* (A. Pommier, Trad.). Garnier-Flammarion. https://books.google.ro/books/about/Emile.html?id=nWj_ZbVcwgIC&redir_esc=y
- Simon L. Doland, Éric Gosselin et Jules Carrière, *Psychologie du travail et comportement organisationnel*, Les Éditions de la Chenelière inc., 2007, 3^e éd.
- Sur les recteurs, voir Jean-François Condette, *Les recteurs d'académie en France de 1808 à 1940*, Lyon, INRP, 2006-2008, 3 vol.
- Vygotsky, L. (1985). *Pensée et langage* (A. Kozulin, Trad.). Éditions La Dispute. Retrieved from <https://shs.cairn.info/pensee-et-langage--9782843033018?lang=fr>