



**PERCEPTIONS DES ENSEIGNANTS DE FLE  
SUR L'INTÉGRATION DE CHATGPT ET D'AUTRES  
OUTILS D'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE DANS L'ENSEIGNEMENT  
DU FLE : ENJEUX ET PERSPECTIVES**

**Konstantina Konti<sup>1</sup>,**

**Athina Varsamidou<sup>2i</sup>**

<sup>1</sup>Université Hellénique Ouverte,  
Greece

<sup>2</sup>Université Aristote de Thessalonique,  
Greece

[orcid.org/0009-0008-6161-9153](https://orcid.org/0009-0008-6161-9153)

**Résumé :**

Cet article vise à analyser les perceptions des enseignants<sup>ii</sup> de FLE hellénophones, actifs dans différents contextes éducatifs (écoles publiques, privées, centres de langues et cours particuliers), concernant l'intégration des outils d'intelligence artificielle dans l'enseignement du français langue étrangère (FLE). Entre octobre 2024 et janvier 2025, nous avons mené une enquête quantitative auprès de 100 enseignants de FLE, à l'aide d'un questionnaire en ligne comme outil méthodologique. Cette enquête visait à explorer la fréquence d'utilisation des outils d'intelligence artificielle (IA) dans la pratique didactique des enseignants, les motivations sous-jacentes, le degré de leur familiarité avec les outils d'IA, ainsi que les avantages perçus, les défis rencontrés ainsi que leurs préoccupations quant à l'avenir de l'enseignement à l'ère de l'IA. L'analyse des données recueillies révèle que les enseignants utilisent les outils d'IA de manière relativement fréquente, principalement dans le but d'optimiser le temps consacré à la préparation des cours. Toutefois, plusieurs d'entre eux expriment des réserves concernant une dépendance croissante à ces technologies, accentuée par un manque de formation spécifique. Parmi leurs préoccupations, nous citons les risques accrus de tricherie et l'éventuelle diminution de l'esprit critique chez les apprenants, en raison d'un usage excessif de l'IA.

**Mots-clés :** intelligence artificielle, ChatGPT, Français langue étrangère, outils numériques

<sup>i</sup> Correspondence: email [avarsamidou@frl.auth.gr](mailto:avarsamidou@frl.auth.gr)

<sup>ii</sup> Dans ce document, le masculin est utilisé à des fins de simplification et sans intention discriminatoire.

**Abstract:**

This article aims to analyze the perceptions of Greek-speaking FLE teachers working in different educational contexts (public schools, private schools, language centers and private lessons) regarding the integration of artificial intelligence tools in the teaching of French as a foreign language (FLE). Between October 2024 and January 2025, we conducted a quantitative survey of 100 FLE teachers using an online questionnaire as a methodological tool. This survey aimed to explore the frequency of the use of artificial intelligence (AI) tools in their teaching practice, the underlying motivations, their level of familiarity with AI tools, as well as the perceived benefits, the challenges encountered, and their concerns about the future of teaching in the AI era. Analysis of the data collected reveals that teachers use AI tools relatively frequently, mainly with the aim of optimizing the time spent preparing lessons. However, several of them express reservations about a growing dependence on these technologies, exacerbated by a lack of specific training. Among their concerns, we note the increased risk of cheating and the possible decline in critical thinking among learners due to excessive use of AI.

**Keywords:** artificial intelligence, ChatGPT, French as a foreign language, digital tools

## 1. Introduction

Nous vivons à une époque où le numérique et l'intelligence artificielle (IA) sont au centre de l'actualité technologique contemporaine. Leur origine remonte à une période plus ancienne, caractérisée par des progrès théoriques et techniques cruciales. Alan Turing (1950 : 433-460), un précurseur dans le domaine de l'informatique, a posé les fondements de l'IA dès les années 1950 en examinant la possibilité des machines à « *penser* ». Dans son article « *Computing Machinery and Intelligence* » publié en 1950, il se demande « *ce que signifie penser pour une machine et comme s'y prendre pour fabriquer une telle machine pensante* » (Ganascia, 2022 : 2). L'idée de concevoir des systèmes capables d'imiter des comportements intelligents, une notion qui ne cesse de progresser, a vu le jour grâce à sa fameuse proposition nommée « *Test de Turing* ». Avec le temps, cette perspective a engendré des technologies de plus en plus avancées qui se retrouvent désormais dans divers secteurs, y compris l'éducation. Pour l'enseignement des langues, en particulier du Français Langue Étrangère (FLE), la mise en place d'outils d'IA, tels que ChatGPT est une avancée significative. Ces technologies proposent aux enseignants et aux apprenants aussi une variété de solutions, depuis les supports pour rédiger, jusqu'aux méthodes de conversation et assurent de satisfaire les exigences d'une pédagogie sur mesure (Varsamidou, 2024 : 299-320). Cependant, l'emploi de ces dispositifs pose des interrogations cruciales : dans quelle mesure correspondent-ils aux buts pédagogiques du français langue étrangère ? Comment les enseignants, face aux promesses d'innovation et aux enjeux de l'IA dans le domaine de l'éducation, les perçoivent-ils ? Notre article se penche sur les opinions des enseignants de français langue étrangère concernant l'emploi de ChatGPT et d'autres outils d'IA dans leurs méthodes

pédagogiques. En nous appuyant sur des questions d'étude et des suppositions orientant notre analyse, notre objectif sera de saisir les bénéfices, les contraintes et les problématiques éthiques associées à cette incorporation, tout en examinant les opportunités qu'elle présente pour l'enseignement du français langue étrangère.

## 2. Revue de la littérature

### 2.1 Intelligence artificielle et éducation

L'intelligence artificielle est définie comme un système capable d'exécuter une commande ou une tâche exactement comme un être humain. Ce système est alimenté par une grande quantité de données et est capable, en fonction des commandes qu'il reçoit, de générer du matériel et du contenu, de les adapter et de les développer. En même temps, il peut également résoudre des problèmes, proposer des alternatives et finalement fonctionner avec un raisonnement logique, tout comme un être humain. Pour agir avec un jugement rationnel, l'IA identifie des informations externes visuelles ou auditives et inclut un algorithme qui analyse quelle est l'approche la plus rationnelle et idéale pour atteindre l'objectif, grâce à des capacités (par exemple, la perception visuelle et la reconnaissance vocale) et des comportements intelligents (par exemple, l'évaluation des informations disponibles) (Tală *et al.*, 2024 : 71-88 ; Varmazi, 2022 : 33-34).

L'une des principales caractéristiques de l'IA est de « *décharger l'humain de certaines tâches, parfois plus complexes, en les automatisant* » (Karsenti, 2020 : 76-88). Les outils d'IA sont déjà présents dans notre vie quotidienne. Nous la rencontrons dans nos loisirs (Netflix), dans les achats (Amazon), dans les téléphones (Siri). Dans l'éducation l'IA est la fourniture d'une orientation ou d'un soutien d'apprentissage personnalisé aux élèves, basé sur leur situation d'apprentissage, leurs préférences ou leurs caractéristiques personnelles. Toutes les institutions éducatives, de l'enseignement fondamental à l'enseignement supérieur, doivent bientôt s'adapter à cette nouvelle réalité et diversifier leurs programmes. Il semble essentiel que ces nouveaux programmes incluent des éléments techniques (comme la littératie numérique, la science des données, la programmation de contenu et l'accessibilité), ainsi que des éléments non techniques (tels que le développement de la pensée critique, l'éthique, la gestion de contenu et la protection des données personnelles).

Selon Tală *et al.*, (2024 : 71-88), les étudiants qui grandissent aujourd'hui avec l'IA auront une relation totalement différente avec la technologie par rapport à la génération précédente, qui, elle, a déjà grandi avec la technologie numérique et l'a utilisée de manière significative. Ainsi, d'une part, les programmes actuels doivent favoriser le développement de la littératie en intelligence artificielle pour les élèves et les enseignants, d'autre part, ils doivent être structurés de manière à préserver les principes de moralité et d'éthique, sans négliger le facteur humain. L'école est un organisme vivant et une éventuelle prédominance de l'IA seule serait nuisible aux efforts humains, à la culture de la pensée critique, à l'interaction et à la communication (Tală *et al.*, 2024 : 71-88).

## 2.2 ChatGPT en classe du FLE

Comme nous l'avons déjà mentionné ChatGPT depuis novembre 2022 a bouleversé le domaine de l'enseignement scolaire, mais aussi universitaire. Dès son apparition, un grand nombre d'enseignants ont eu la curiosité de tester ses performances et l'intégrer à la préparation de leurs cours. Le rôle des enseignants demande beaucoup d'heures consacrées à la préparation des scénarios pédagogiques, des fiches et des supports complémentaires afin d'enrichir leur matériel pédagogique. Leur travail exige également des heures pour corriger et évaluer les connaissances de leurs apprenants. L'IA générative et plus précisément ChatGPT est venu pour faciliter le travail des enseignants et plus précisément « *d'automatiser certaines tâches* » (Ganascia, 2022 : 2) et non pas pour les remplacer. Dans un article publié sur Education Week le 11 janvier 2023, Will écrit : « *Vos plans de cours sont votre recette, vous avez toujours besoin d'un chef, vous avez toujours besoin d'un enseignant pour donner vie à cette recette* » (Will, 2023). Pour un enseignant la préparation de ses cours est un travail chronophage et exigeant. Pourquoi ne pas alourdir cette tâche en facilitant et simplifiant son travail et le rendre plus créatif, ludique et adapté aux besoins de ses apprenants ? Peut-on le considérer comme un atout pour les enseignants mais aussi pour les apprenants ? Avant l'apparition du ChatGPT un enseignant n'avait qu'à recourir sur Google ou sur un autre outil de recherche pour trouver les informations dont il avait besoin. Aujourd'hui, il peut demander d'aide en utilisant ChatGPT (ou d'autres outils d'IA générative) en donnant les précisions nécessaires pour que la machine, à son tour, génère le support demandé. Selon JMoula, ChatGPT peut « *décharger les enseignants de tâches relatives à la rédaction du contenu des cours et leur permettre d'intervenir sur des aspects plus complexes de l'apprentissage des apprenants* » (JMoula, 2024 : 2-3).

## 3. Problématique

À l'heure où l'intelligence artificielle et en particulier des outils comme ChatGPT, s'intègrent progressivement dans les pratiques éducatives, l'enseignement du FLE en Grèce n'échappe pas à cette transformation. Toutefois, cette évolution soulève des interrogations majeures : dans quelle mesure les enseignants adoptent-ils ces technologies ? Quels bénéfices en perçoivent-ils, mais aussi quels freins rencontrent-ils dans leur intégration pédagogique ? Entre opportunités, incertitudes et besoins de formation, il devient essentiel de comprendre leurs perceptions, leurs usages réels, ainsi que leurs préoccupations face à une mutation numérique rapide et encore peu balisée.

## 4. Objectifs et hypothèses de l'enquête

Notre objectif initial était d'identifier les perceptions des enseignants de FLE face à l'intégration et l'utilisation du ChatGPT et d'autres outils d'IA dans l'enseignement du FLE en Grèce. Plus précisément nous avons visé à repérer : a) à quelle fréquence les enseignants de FLE utilisent les outils d'IA dans leur acte didactique quotidien et dans

quel but, b) leur niveau de familiarité avec l'usage de ces outils, c) les avantages qui résultent de cet usage, c) les problèmes identifiés et d) leurs préoccupations à l'égard de l'intégration de l'IA en classe du FLE. Les questions de recherche formulées sont les suivantes :

- À quelle fréquence utilisez-vous les outils d'intelligence artificielle dans votre pratique professionnelle et pour quelles raisons ?
- Quel est votre degré de familiarité avec les outils de l'intelligence artificielle ?
- Quels avantages percevez-vous dans l'utilisation des outils d'IA ?
- Quelles difficultés et quels défis affrontez-vous dans votre effort de les intégrer dans vos cours ?
- Quelles sont vos préoccupations et vos suggestions pour l'avenir de l'enseignement à l'ère numérique ?

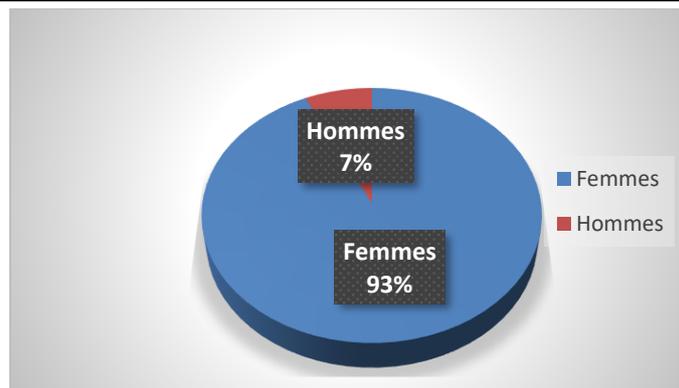
## 5. Méthodologie et outil méthodologique

La présente enquête a pour objectif principal de collecter des données sur l'utilisation des outils d'intelligence artificielle, tels que ChatGPT, par les enseignants de FLE en Grèce. Plus précisément, elle vise à explorer les points de vue et les positions des enseignants, ainsi que leurs préoccupations face à l'intégration des outils d'IA générative dans l'enseignement du FLE. Pour cette étude, nous avons choisi de mener une enquête quantitative « *impliquant une étude statistique basée sur un grand nombre de questionnaires structurés* » (Lugen, 2019 :1) pour collecter des données mesurables. Cette méthode nous a permis d'obtenir des résultats représentatifs et d'analyser les tendances et les relations entre les variables étudiées. L'étude s'est déroulée entre octobre 2024 et janvier 2025 auprès de 100 enseignants hellénophones de FLE exerçant dans les secteurs public et privé. À partir de la bibliographie étudiée, nous avons élaboré un questionnaire en ligne destiné à un large éventail d'enseignants, incluant des enseignants travaillant dans des écoles publiques et privées à travers la Grèce, ainsi que des enseignants travaillant dans des centres de langues ou exerçant en tant qu'indépendants, proposant des cours particuliers. Soucieux d'inclure toutes les perspectives pertinentes, nous avons choisi de nous adresser à un public cible diversifié afin de ne pas exclure des opinions essentielles à notre recherche. Nous avons choisi de distribuer un questionnaire en ligne parce que « *l'enquête par questionnaire vise à vérifier les hypothèses de la recherche, en vérifiant les corrélations suggérées* » (Lugen, 2019 :7). Pour recueillir ces données, le questionnaire a été diffusé sur les réseaux sociaux et plus précisément sur des groupes de discussion sur Facebook et Viber, dont les membres sont des enseignants de FLE en Grèce. Cette stratégie nous a permis d'atteindre rapidement un large éventail d'enseignants (au nombre de 100) et grâce à cette approche nous les avons obtenus dès le 31 octobre, le jour même de sa mise en ligne. Nous y avons inclus des questions majoritairement fermées qui ont « *l'avantage d'être plus facilement traitables, tant dans l'administration que l'analyse et elles sont généralement privilégiées dans le questionnaire* » (Lugen, 2019 : 6). Nous avons, également, prévu des questions ouvertes permettant la libre expression des participants

(analyse qualitative des données reçues). De plus, pour assurer la confidentialité des données et le respect de la vie privée des participants, des mesures strictes ont été mises en place. L'anonymat des répondants a été garanti, aucune information permettant de les identifier n'étant collectée, afin de favoriser un environnement de recherche transparent et sécurisé. Notre questionnaire est structuré en trois sections. La *première partie* introduit le thème de notre recherche et fait appel aux enseignants d'y participer en complétant les réponses proposées. La *deuxième partie* comportée par les questions 1-7 est dédiée à la collecte de données démographiques concernant les participants, incluant des informations telles que le sexe, la tranche d'âge, le niveau d'études, le lieu et le type de travail, le type d'établissement, ainsi que les années d'expérience professionnelle. Nous avons croisé les réponses obtenues avec les différentes données démographiques. Toutefois, dans le cadre de cet article, nous nous limitons à la présentation des données démographiques qui concernent l'âge et le sexe des enseignants interrogés, ainsi que leurs années de service et à l'analyse croisée de la deuxième question -portant sur le degré de familiarité des répondants avec les outils d'intelligence artificielle- en fonction de la variable de l'âge. Quant à la *troisième partie*, elle comporte des questions à choix multiple sur l'échelle Likert (8-22). Par ces questions nous avons visé à identifier à quelle fréquence les enseignants interrogés utilisent les outils d'intelligence artificielle dans leur pratique professionnelle et pour quelles raisons, le niveau de familiarité des enseignants avec les outils d'IA, les avantages et les défis affrontés par les enseignants lors de leur effort de les utiliser efficacement et enfin leurs préoccupations éthiques et pédagogiques, ainsi que leurs suggestions concernant l'avenir de l'enseignement dans l'ère numérique. Pour des raisons de concision, nous nous limitons, dans le cadre de cet article, à la présentation des données démographiques (sexe/genre, tranche d'âge et années d'expérience), ainsi qu'à l'analyse des résultats portant sur : a) la fréquence d'utilisation des outils d'intelligence artificielle et les raisons de l'utilisation, b) le degré de familiarité des participants avec l'usage des outils de l'IA, c) les avantages perçus par les répondants, d) les difficultés rencontrées et e) les préoccupations exprimées. Cette dernière thématique a été abordée à travers une question fermée (oui/non), accompagnée d'une question ouverte permettant aux participants d'exprimer librement leurs opinions.

### **5.1 Données démographiques des participants**

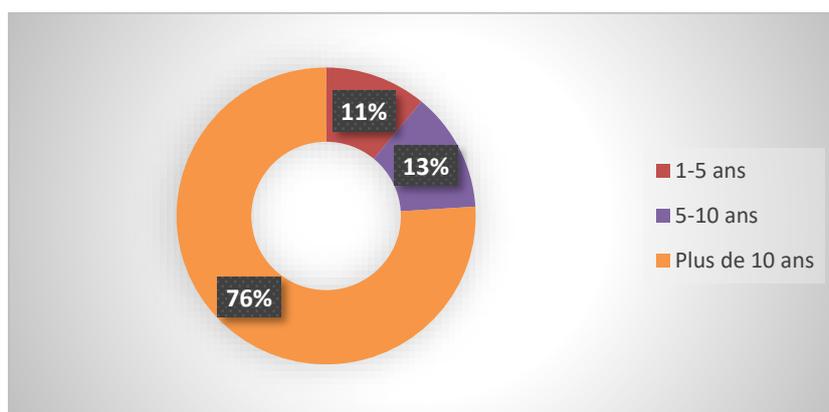
Le public cible de notre questionnaire était 100 enseignants de FLE qui travaillent au secteur public et privé en Grèce, à l'enseignement primaire et secondaire, titulaires ou contractuels, ainsi que les enseignants exerçant leur métier aux centres de langues ou assurant des cours particuliers. Parmi les 100 participants dans notre recherche les 93 sont des femmes tandis que les hommes représentent 7% des répondants. Ce constat reflète la prédominance des femmes par rapport aux hommes dans le secteur de l'enseignement du FLE.



**Figure 1 :** Répartition des enseignants interrogés par genre

Sur la tranche d'âge de nos participants près d'un participant sur deux appartient au groupe des 35-44 (42%) ans suivis par le groupe de 45-54 ans (35%). En revanche, les tranches d'âge 25-34 et 55 ans et plus ne représentent chacune que 11% des répondants. Enfin, le groupe le moins représenté est celui des moins de 25 ans (1%).

Les résultats concernant les années d'expérience des enseignants interrogés révèlent une majorité écrasante de professionnels expérimentés. En effet, 76 % des répondants déclarent avoir plus de 10 ans d'expérience dans l'enseignement, ce qui témoigne d'un échantillon composé principalement d'enseignants chevronnés et bien ancrés dans leur métier. Ce haut pourcentage pourrait refléter une certaine stabilité dans la profession, mais également une accumulation de compétences et de pratiques pédagogiques au fil des années. À l'opposé, seuls 11 % des enseignants interrogés ont entre 1 et 5 ans d'expérience, ce qui indique une présence relativement faible de jeunes enseignants dans notre échantillon. Par ailleurs, 13 % des répondants se situent dans la tranche intermédiaire, avec 5 à 10 ans d'expérience, ce qui semble indiquer une progression continue, mais plus modérée dans la profession.



**Figure 2 :** Années d'expérience des enseignants interrogés

## 6. Les résultats

### 6.1 À quelle fréquence utilisez-vous l'IA dans vos cours ?

Cette question porte sur la fréquence que les enseignants interrogés utilisent les outils d'IA. Nous avons posé une question à choix multiple avec quatre réponses possibles et nous constatons que presque la moitié des enseignants (53%) utilisent occasionnellement les outils d'IA. Cela suggère que, bien qu'ils ne soient pas utilisés de manière régulière, ces outils trouvent une place ponctuelle dans leur pratique pédagogique. Ensuite, 21% sont ceux qui l'utilisent une fois par semaine montrant un engagement un peu plus fréquent envers ces technologies, mais toujours dans une utilisation modérée. Par la suite, 18% qui ne les utilisent jamais. Ce chiffre met en évidence une part non négligeable d'enseignants qui n'ont pas encore intégré ces outils dans leur méthodologie, à cause de diverses raisons citées dans des questions suivantes (manque de connaissance, d'intérêt ou de ressources). Enfin, le pourcentage le plus faible (8%) représente le groupe d'enseignants qui les utilisent tous les jours. Ce groupe, bien que minoritaire, démontre un niveau d'engagement et de familiarité élevé avec ces technologies.

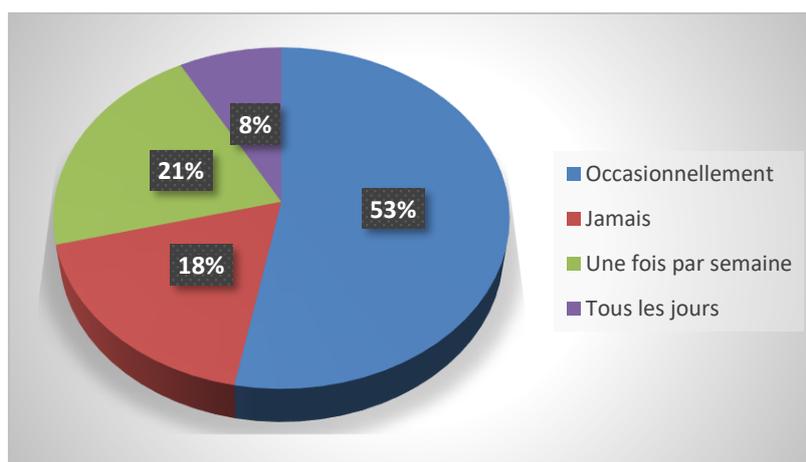


Figure 3 : Fréquence d'utilisation des outils d'IA

#### 6.1.1 Pour quelles raisons utilisez-vous des outils d'IA ?

Cette question ouverte venait compléter celle sur la fréquence d'utilisation. Nous avons demandé aux enseignants qui déclarent utiliser des outils d'intelligence artificielle de préciser les raisons de leur usage dans leur pratique quotidienne. Les réponses les plus fréquemment mentionnées font état d'un gain de temps, d'un accès rapide à l'information, ainsi que d'une plus grande facilité dans la création de contenus pédagogiques.

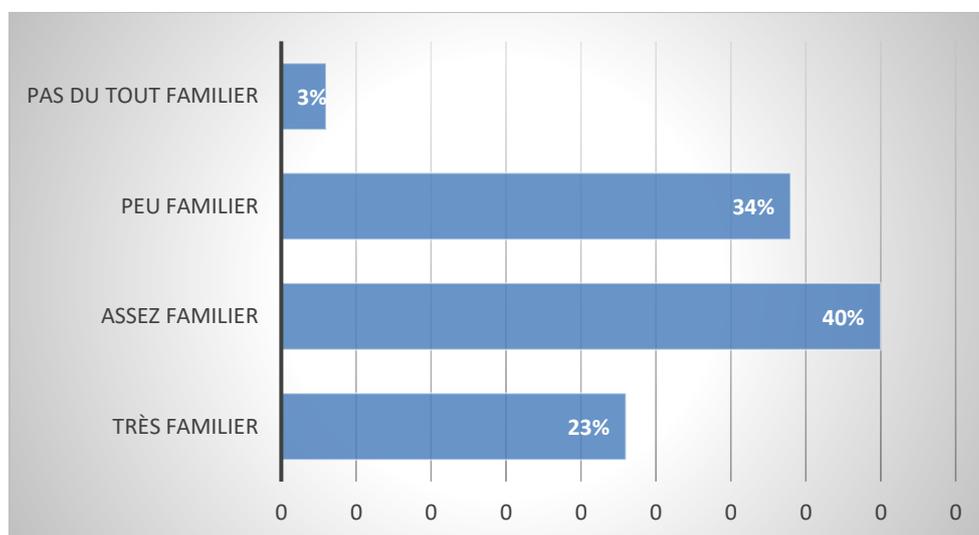
À titre indicatif, voici deux réponses représentatives :

- Sujet 56 : « L'IA me permet de générer rapidement des idées d'activités ou de reformuler des consignes. Cela m'aide surtout quand je dois préparer plusieurs cours en peu de temps, donc, je gagne du temps ».

- Sujet 82 : « *J'utilise des outils, comme ChatGPT, pour corriger ou enrichir mes supports. C'est un vrai gain de temps, surtout quand je dois adapter les contenus à différents niveaux de langue* ».

## 6.2 Quel est votre degré de familiarité avec les outils d'intelligence artificielle (comme ChatGPT et autres) ?

Une proportion significative, soit 40 %, se déclare « *assez familière* » avec ces outils, indiquant que ces enseignants possèdent une connaissance fonctionnelle et probablement une certaine expérience pratique dans leur utilisation. En revanche, 34 % des répondants affirment être « *peu familiers* », ce qui pourrait révéler un intérêt encore limité ou une exploration superficielle des possibilités offertes par l'IA. Notons également que 23 % des participants se déclarent « *très familiers* », un pourcentage encourageant qui illustre l'existence d'une minorité de professionnels possédant une expertise avancée ou une utilisation régulière de ces technologies dans leur pratique pédagogique. Enfin, seuls 3 % des enseignants interrogés avouent ne pas être du tout familiers avec les outils d'IA, ce qui montre que la quasi-totalité des participants a, au moins, une certaine conscience de l'existence de ces technologies. Ces résultats témoignent d'une dynamique intéressante où une majorité des enseignants se trouvent dans un processus de découverte ou d'adaptation, tandis qu'un groupe plus restreint a déjà intégré ces outils de manière significative dans son quotidien professionnel.



**Figure 4 :** Degré de familiarité des participants avec les outils d'IA

Afin d'approfondir l'analyse des réponses recueillies sur la familiarité des enseignants avec les outils d'IA nous avons élaboré le tableau suivant qui nous permet d'analyser la répartition des niveaux de familiarité selon les tranches d'âge des enseignants qui ont répondu. Le groupe le plus familier avec les outils d'IA est celui des enseignants âgés de 35 à 44 ans, suivi par ceux de 45 à 54 ans. Ce qui est particulièrement remarquable, c'est que le groupe le plus jeune, âgé de 25 à 34 ans, affiche le niveau de familiarité le plus faible. Par ailleurs, ces mêmes groupes sont présents dans toutes les

catégories de réponses proposées. Ainsi, il apparaît que les enseignants âgés de 35 à 54 ans sont ceux qui maîtrisent le mieux les outils d'IA. 76% des enseignants en ont déjà utilisé, tandis que 24% n'en ont pas encore utilisé parce qu'ils ne sont pas formés, ils n'ont pas le temps de s'en occuper, ils ne se sentent pas à l'aise d'intégrer ces outils dans la préparation de leurs cours ou ils préfèrent ne pas les utiliser à cause des raisons éthiques et morales.

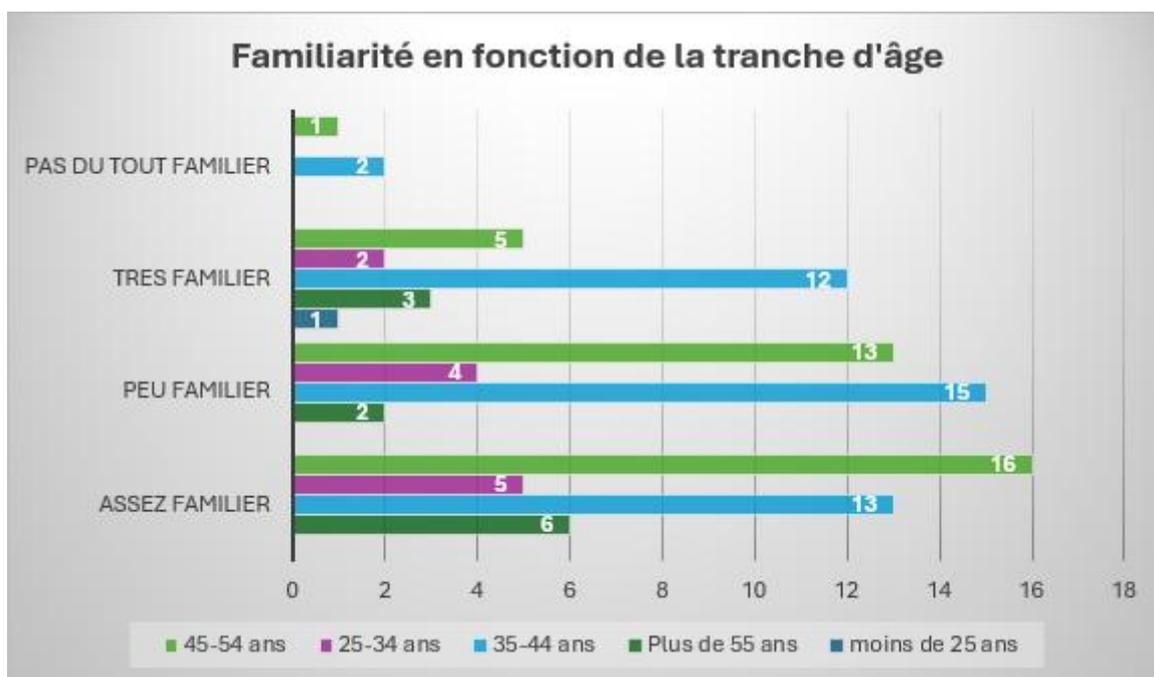


Figure 5 : Familiarité par tranche d'âge des participants

### 6.3 Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'IA dans l'enseignement des langues étrangères ?

Une majorité significative (34%) des répondants a cité comme principal avantage la réduction de temps de préparation des cours. En deuxième position 24% des répondants ont mentionné la motivation accrue des apprenants et 21% des répondants ont souligné la possibilité de personnalisation de l'apprentissage illustrant l'utilité des outils d'IA pour adapter les cours aux besoins individuels des apprenants. Par ailleurs, 17% ont souligné la meilleure évaluation des compétences des apprenants, mettant en avant le potentiel des outils d'IA pour fournir des retours plus précis et adaptés. Nous avons, aussi, recueilli quatre réponses (4%) mentionnant ne pas utiliser les outils d'IA, ce qui reflète une part encore hésitante ou peu informée au sein des répondants.

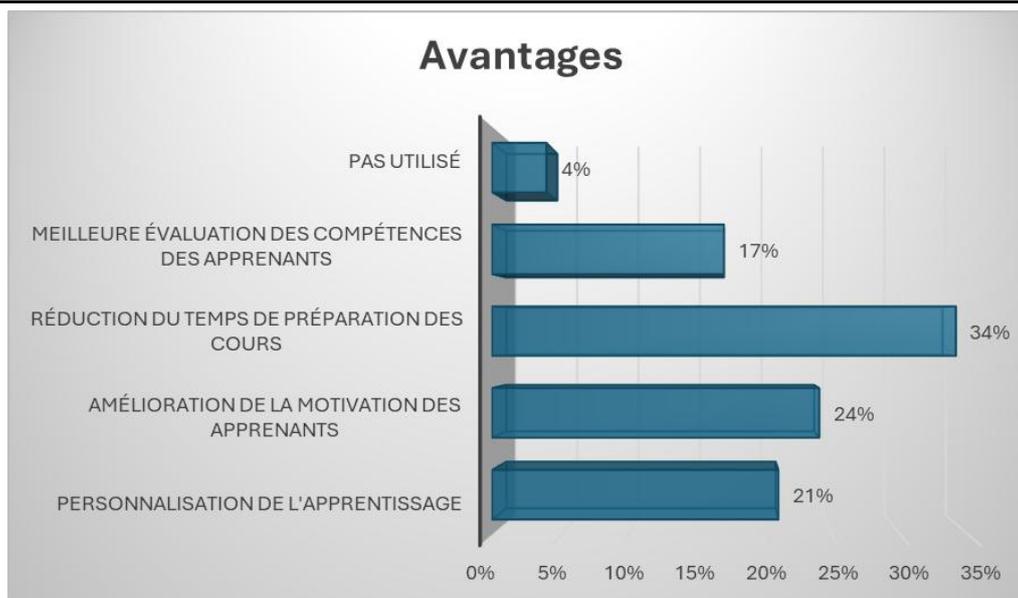


Figure 6 : Les avantages de l'IA dans l'enseignement du FLE

#### 6.4 Quels sont, selon vous, les défis ou les obstacles liés à l'usage de l'IA ?

Après avoir analysé les avis des enseignants sur les avantages de l'utilisation des outils d'IA, il est fort intéressant de citer aussi les défis qu'ils ont rencontrés en les utilisant. Parmi les 100 réponses reçues, nous constatons que les enseignants interrogés ont identifié plusieurs défis majeurs liés à l'utilisation de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du FLE. En premier lieu, 30% des répondants citent le manque de formation comme le principal obstacle. Ce constat met en lumière la nécessité d'un accompagnement pédagogique et d'une montée en compétences pour que les enseignants puissent utiliser ces outils de manière optimale et en toute confiance. Ensuite, 21% des enseignants mentionnent le risque de dépendance. Cette crainte traduit une inquiétude face à l'utilisation excessive des outils d'IA, qui pourrait limiter à la fois le développement de compétences essentielles chez les enseignants et l'autonomie des apprenants. Par ailleurs, 31% des répondants estiment que l'intégration de l'IA dans les méthodes traditionnelles est difficile. Cette réponse illustre les défis liés à la coexistence entre l'innovation technologique et les pratiques pédagogiques plus classiques, qui restent prédominantes dans de nombreux contextes éducatifs. Les enseignants ont également mentionné plusieurs obstacles ou difficultés, tels que le risque de tricherie, une problématique croissante dans l'utilisation des outils d'IA en milieu scolaire et des problèmes de connexion, mettant en avant les limitations techniques auxquelles certains établissements peuvent être confrontés.

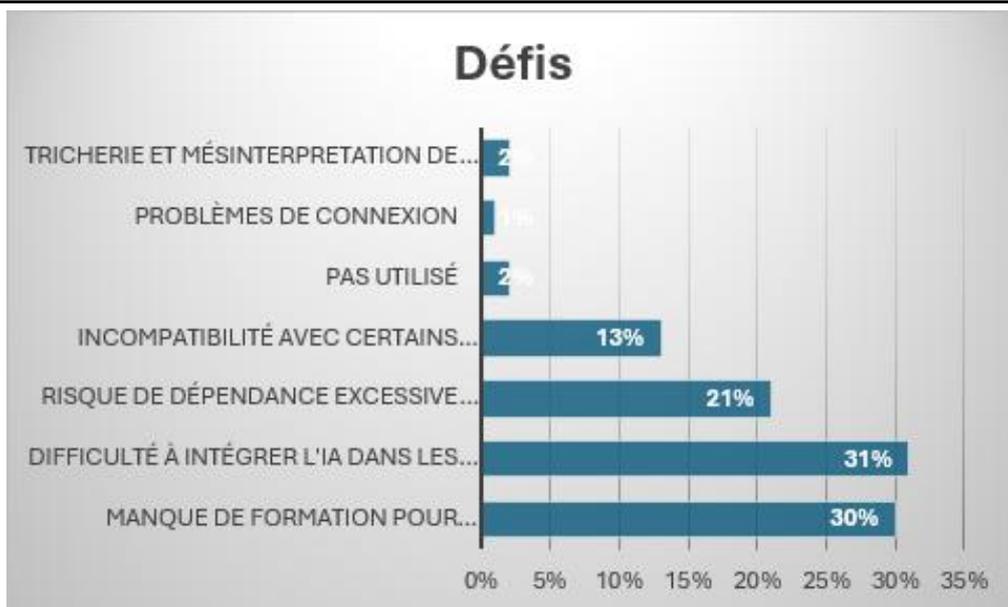


Figure 7 : Les risques et les obstacles liés à l'usage de l'IA

### 6.5 Avez-vous des préoccupations particulières à l'égard de l'IA dans l'enseignement du FLE ? Si oui, lesquelles ?

Concernant leurs préoccupations, nous observons que la grande majorité de nos répondants, soit 72%, déclare avoir des préoccupations contre 28% qui n'en ont pas. Parmi leurs préoccupations étaient le plagiat/la tricherie, suivi par le remplacement possible des enseignants par les machines d'IA (réponses données à la question ouverte incluse). Ensuite, il y a les enseignants qui ont exprimé leur inquiétude concernant le manque de créativité tant chez les enseignants que chez les apprenants. Parmi les autres préoccupations mentionnées, nous repérons la dépendance, le besoin de protection des données personnelles, le manque de sentiments, la non-diversification des cours et le manque de contact humain. La grande majorité des participants estiment que l'IA peut effectivement remplacer quelques-unes de leurs pratiques. Cela pourrait inclure des tâches automatisables, comme la planification des cours, la correction des devoirs, des évaluations, la génération de contenus pédagogiques ou encore l'évaluation formative. De l'autre, il y a des réponses qui montrent une ouverture à l'intégration de l'IA pour des fonctions spécifiques qui ne nécessitent pas forcément de compétences émotionnelles ou relationnelles. Près d'un tiers des participants considèrent que l'IA ne peut pas remplacer l'enseignement humain, même pour certains aspects. Cette position pourrait être liée à l'importance des interactions humaines dans le processus d'apprentissage, notamment dans le développement des compétences socio-émotionnelles, la gestion des dynamiques de classe et la capacité à adapter l'enseignement en temps réel selon les besoins des apprenants. Enfin, un faible pourcentage reflète une certaine incertitude ou un manque de connaissances sur les capacités actuelles et les limites de l'IA. Cette réponse pourrait également indiquer une prudence face aux évolutions rapides de la technologie et à ses impacts potentiels sur l'éducation.

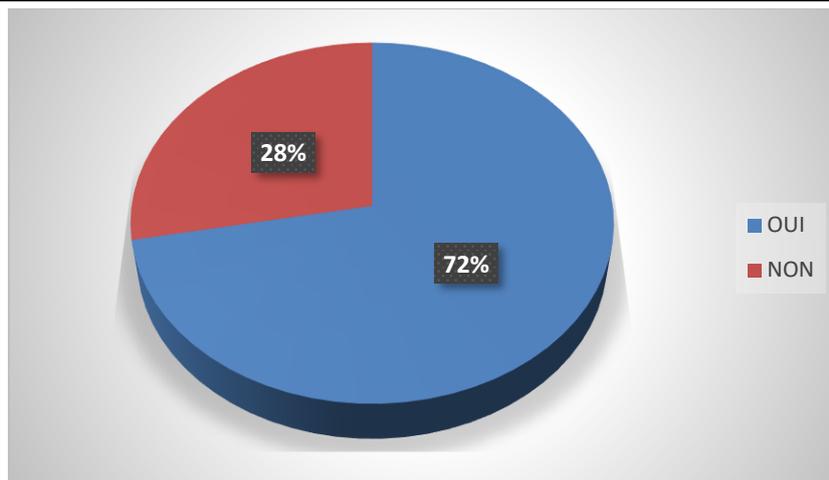


Figure 8 : Préoccupations éthiques et pédagogiques liées à l'IA

Citons, à titre d'exemple, certaines parmi les réponses données à la question ouverte :

- Sujet 57 : « *Il faut être vigilant. C'est nouveau, mais les élèves sont toujours devant les écrans et ils ne travaillent pas. Ils trouvent des réponses prêtes sans pensée critique. Quel est le futur des enseignants ?* ».
- Sujet 68 : « *J'ai l'impression que les élèves s'en servent chez eux pour écrire des productions écrites et cela ne les aide guère à améliorer leur manière de s'exprimer* ».
- Sujet 69 : « *Je crains la prédominance de l'utilisation des outils IA dans l'enseignement du FLE. Un enseignement mixte serait pour moi le meilleur choix* ».
- Sujet 70 : « *Je crains que les nouvelles générations, les futurs citoyens ne puissent plus penser tous seuls et ainsi ils deviendront peu à peu plus indolents* »

Ces réponses révèlent une crainte majeure des enseignants sur l'utilisation des outils d'IA dans l'enseignement du FLE. La plupart des enseignants estiment que l'utilisation non encadrée de l'IA pourrait nuire à l'apprentissage autonome des élèves et à leur capacité de penser de manière critique. Cependant, plusieurs réponses proposent des solutions constructives, telles qu'une intégration modérée et réfléchie de l'IA. Ces réponses témoignent d'une volonté d'adapter l'enseignement à la nouvelle réalité technologique tout en protégeant les fondamentaux de l'apprentissage humain, ainsi que l'interaction humaine.

## 7. Discussion

L'intelligence artificielle gagne de plus en plus sa place dans l'éducation et promet une transformation éducative significative (JMoula, 2024 : 2-3). Les outils d'IA entrent dans les salles de classe et offrent des potentiels pour améliorer les méthodes d'apprentissage. Mais quel sera l'avenir de l'IA dans l'enseignement ? L'analyse des réponses de notre enquête montre que les outils d'intelligence artificielle commencent à trouver leur place dans la pratique pédagogique des enseignants de FLE, mais leur intégration reste encore partielle. La majorité des enseignants les utilisent de manière ponctuelle ou modérée,

signe d'un intérêt croissant, mais non systématique. Une part importante reste encore à convaincre ou à former, ce qui reflète une certaine prudence face à ces technologies. Seule une minorité semble pleinement intégrée à l'usage de l'IA au quotidien, indiquant une adoption avancée, mais encore peu généralisée. Ces résultats soulignent l'importance de renforcer la sensibilisation et la formation pour une appropriation plus large et efficace de l'IA dans l'enseignement. Les enseignants interrogés utilisent les outils d'IA pour gagner du temps, pour avoir un accès rapide à l'information, ainsi que grâce à une plus grande facilité dans la création de contenus pédagogiques. Une enquête similaire de Cherfeddine (2024 : 34) auprès des étudiants de FLE confirme ces données. Quant à la question portant sur le degré de familiarité avec les outils d'IA, les résultats montrent une tendance globale à l'appropriation progressive des outils d'intelligence artificielle par les enseignants de FLE, avec une familiarité plus marquée chez les tranches d'âge intermédiaires (35-54 ans). Ce constat suggère que l'expérience professionnelle combinée à une ouverture au numérique favorise une meilleure intégration de l'IA. À l'inverse, les jeunes enseignants, pourtant souvent perçus comme « *natifs numériques* », semblent moins engagés, ce qui peut surprendre. La fréquence d'utilisation reste majoritairement occasionnelle, indiquant une phase d'exploration encore en cours. L'absence de formation et les hésitations éthiques freinent encore une adoption généralisée. Les enseignants perçoivent majoritairement les outils d'IA comme un moyen efficace pour alléger la charge de préparation des cours, ce qui souligne leur impact positif sur la gestion du temps. La personnalisation de l'apprentissage apparaît également comme un atout majeur, permettant une adaptation plus fine aux besoins des apprenants. Certains reconnaissent également un potentiel dans l'évaluation plus ciblée des compétences. Ces résultats montrent que l'IA est appréciée pour son efficacité pédagogique, même si une minorité reste encore peu sensibilisée à ses usages. Cela souligne l'importance de renforcer la formation pour favoriser une adoption plus large et plus réfléchie. Luzar (2024 : 101), dans son enquête, parvient à des conclusions similaires en ce qui concerne les atouts et les bénéfices de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du FLE. Quant à la question portant sur les obstacles liés à l'usage de l'IA, les résultats révèlent que les principaux obstacles à l'intégration de l'IA dans l'enseignement du FLE sont d'ordre pédagogique et éthique. Le manque de formation et la crainte d'une dépendance excessive sont les deux préoccupations majeures, traduisant une certaine prudence chez les enseignants. À cela s'ajoute la difficulté à intégrer ces outils dans des pratiques pédagogiques traditionnelles bien ancrées. Des obstacles techniques et des enjeux liés à la tricherie sont également évoqués. Ces constats soulignent l'urgence d'un accompagnement structuré, combinant formation, réflexion éthique et soutien technique. Ces constats sont corroborés par l'enquête de Bechiri (2024 : 139-148), qui identifie parmi les principaux défis une tendance marquée à la dépendance excessive aux suggestions générées par les outils d'IA, mettant ainsi en évidence la nécessité d'un encadrement pédagogique rigoureux de leur utilisation par les enseignants. Finalement, l'analyse qualitative des réponses données à l'égard des préoccupations exprimées par les enseignants met en évidence une tension entre ouverture à l'innovation et crainte des

dérives. La majorité d'entre eux s'inquiètent du plagiat, du risque de déshumanisation de l'enseignement et de la possible perte de créativité. Le remplacement partiel de certaines tâches par l'IA est envisagé, notamment pour des fonctions automatisables, mais l'importance du rôle humain reste primordiale pour un tiers des répondants. Ces perceptions traduisent une conscience aiguë des limites de l'IA, mais aussi un besoin d'accompagnement éthique et pédagogique face à ses usages grandissants. Luzar (2024 :102) constate qu'il s'agit d'un outil qui semble très rentable pour l'éducation en général : mais une réflexion sur son utilisation en classe s'impose et de manière assez urgente. Une enquête similaire de Varsamidou (2024 : 299-320) révèle des préoccupations similaires auprès des enseignants interrogés.

## 8. Conclusion

Dans le présent article nous avons analysé les perceptions des enseignants de FLE sur l'intégration des outils d'IA, comme ChatGPT, dans l'enseignement du FLE. Les résultats sont assez optimistes concernant leur usage et l'envie des enseignants de les intégrer dans leurs pratiques pédagogiques. Nous avons vu qu'une grande partie d'enseignants les utilisent déjà pour créer des supports supplémentaires, mais aussi pour réduire le temps de préparation de leurs cours. Une grande partie, bien qu'elle soit favorable à l'usage des outils d'IA, craint le manque d'esprit critique chez les apprenants qui les utilisent en copiant seulement toute information fournie par l'IA sans la juger davantage. En plus, le manque de contact humain est encore mentionné comme défi important pour le monde éducatif, car les enseignants craignent que leur rôle soit remplacé par l'IA. Au bout du compte, ce qui ressort de notre enquête, c'est que les enseignants souhaitent intégrer les outils d'IA dans leurs classes de FLE. Cependant ils expriment des doutes et des inquiétudes concernant le futur du métier de l'enseignant et son remplacement possible par l'IA, le manque d'esprit critique et de créativité tant chez les apprenants que chez les enseignants. Ils redoutent également le plagiat et la tricherie de la part des apprenants, qui deviennent des consommateurs passifs d'informations qu'ils ne trient, ni jugent « *dans une époque d'abondance de fake news, où il est nécessaire de savoir trier, comparer et évaluer les informations* » (Soubrié, 2021 : 16-28). Toutefois, il ressort de notre enquête que les participants ne rejettent pas le potentiel de l'intégration des outils d'IA, comme ChatGPT, dans l'enseignement du FLE, mais ils désirent les adopter de manière adéquate, après avoir bénéficié d'une formation efficace et acquis des compétences numériques nécessaires pour accompagner leurs apprenants et leur montrer comment devenir des citoyens numériques compétents.

## 9. Limites de la recherche

Cette enquête présente certaines limites qu'il convient de souligner. Tout d'abord, elle se concentre exclusivement sur des enseignants de FLE exerçant en Grèce, ce qui restreint la portée des résultats à un contexte géographique et disciplinaire spécifique. Une

ouverture à d'autres disciplines ou à l'enseignement d'autres langues étrangères aurait permis d'élargir les perspectives et de comparer les perceptions selon différents contextes pédagogiques. De plus, l'inclusion d'enseignants exerçant dans d'autres pays aurait enrichi l'analyse en introduisant des variables culturelles et institutionnelles susceptibles d'influencer les usages et les attitudes envers l'IA. Ces limites offrent toutefois des pistes intéressantes pour des recherches futures à visée comparative ou pluridisciplinaire.

## 10. Remerciements

La présente enquête, dont une partie des résultats est présentée dans cet article, a été élaborée dans le cadre d'un Master 2 en Didactique du FLE à l'Université Ouverte Hellénique, pour la préparation du mémoire de Mme Konti sous la surveillance de Mme Varsamidou. Nous tenons à exprimer nos remerciements à la Directrice du Master 2, Mme Katsantoni, pour son soutien et son accompagnement tout au long de ce travail. Nous tenons, également, à exprimer notre profonde gratitude à l'ensemble des enseignants qui ont participé à cette enquête. Leur disponibilité, leur implication et la richesse de leurs réponses ont grandement contribué à la qualité de cette recherche. Nous les remercions sincèrement d'avoir pris le temps de compléter le questionnaire et de partager leurs expériences, leurs réflexions et leurs préoccupations concernant l'usage de l'intelligence artificielle dans l'enseignement du FLE. Grâce à leurs témoignages, nous avons pu mieux cerner les enjeux pédagogiques, éthiques et humains que soulève ce sujet aussi complexe qu'actuel.

### Déclaration de conflit d'intérêts

Les auteurs déclarent ne pas avoir de conflits d'intérêts.

### À propos des auteurs

**Konstantina Konti** : Titulaire d'une licence du Département de Langue et Littérature françaises de l'Université Kapodistrienne d'Athènes et d'un Master 2 de l'Université Ouverte Hellénique, elle enseigne le français langue étrangère dans le secteur privé en Grèce. Ses intérêts scientifiques se concentrent sur l'intégration des outils numériques dans l'enseignement, la ludification, ainsi que sur la mise en œuvre de démarches pédagogiques innovantes. Depuis janvier 2022, elle est Ambassadrice certifiée de Quizalize en Grèce (Quizalize est une plateforme en ligne basée sur l'IA qui permet aux enseignants de créer et de partager des quiz interactifs, souvent sous forme de jeux, avec leurs élèves). Elle a participé à plusieurs congrès nationaux et animé des sessions de formation à destination des enseignants de langues étrangères.

Email : [konstatza@hotmail.com](mailto:konstatza@hotmail.com)

**Athina Varsamidou** : Docteur en Pédagogie de l'Université de Crète, Département Pédagogique et titulaire d'un Master 2 « *Évaluation & Administration en Éducation* » de l'Université de Rhodes et d'un Master 2 « *Sciences en Éducation* » de l'Université Ouverte Hellénique. De 2002 à 2020, elle était enseignante de Français Langue Étrangère au

secteur public (Éducation Nationale Grecque). Depuis 2020, elle a intégré, en tant que personnel éducatif permanent, le Département de Langue et Littérature françaises de l'Université Aristote de Thessalonique (Section de Linguistique et Didactique). Elle est aussi membre du personnel éducatif de l'Université Ouverte Hellénique. Elle a été aussi Ambassadrice de l'action eTwinning en Grèce, action qui permet de développer des projets tournés vers l'international. Ses recherches portent sur l'évaluation des apprenants et des enseignants, l'intégration des nouvelles technologies à l'enseignement et à la didactique du FLE. En 2015, le gouvernement français et les Ministères de l'Éducation Nationale et des Affaires Étrangères lui ont attribué le titre de *Chevalier dans l'ordre des Palmes Académiques* pour sa contribution à la promotion du FLE dans son pays. Elle fait, également, partie de l'équipe scientifique pour la Certification d'État de Connaissance de la langue française (KPG). Elle a participé à des conférences nationales et internationales et a publié des articles dans des revues scientifiques grecques et internationales. Ses intérêts scientifiques et de recherche sont principalement axés sur les questions de politique éducative (évaluation des enseignants, évaluation des élèves, formation des enseignants et développement professionnel, portfolio), la méthodologie de la recherche éducative, la didactique, ainsi que sur l'intégration et l'utilisation pédagogique des nouvelles technologies dans l'enseignement du français.

Email : [avarsamidou@frl.auth.gr](mailto:avarsamidou@frl.auth.gr)

## Références bibliographiques

- Bechiri, C. (2024). Intégration de l'intelligence artificielle dans la classe de FLE : approches et pratiques pour l'amélioration de l'écrit à l'université de Skikda RA2LC N°10, pp.139-148 *Revue des Arts, Linguistique, Littérature & Civilisation*, Université de Skikda, Algérie. <https://www.ziglobitha.org/wp-content/uploads/2024/06/10-Art.-Camelia-BECHIRI-pp.139-148.pdf>
- Cherfeddine, K. (2024). *L'usage de l'intelligence artificielle dans l'enseignement- apprentissage du FLE*. Mémoire de Master Université Kasdi Merbah Ouargla Faculté des Lettres et Langues. Département de Lettres et Langue Française. <https://dspace.univ-ouargla.dz/jspui/bitstream/123456789/37120/1/m%C3%A9moire%20CHARAF%20EDDINE%20Khadija.pdf>
- Ganascia, J.G. (2022). Intelligence artificielle et épistémologie. Allers-retours indispensables. *JECIS*, Éd : Jean-Sébastien Vayre; Gérald Gaglio; Manuel Boutet; Lise Arena, Nice, France. <https://hal.science/hal-03760357>
- JMoula, L. (2024). Enseigner et apprendre à l'ère de ChatGPT : des pistes issues d'une recension des écrits, *Journal of Information Sciences (JIS)*, Vol. 22 N° 2 <https://revues.imist.ma/index.php/JIS/article/view/41122>
- Karsenti, T., Kozarenko, O. (2020). Digital Technologies in Teaching and Learning Foreign Languages: Pedagogical Strategies and Teachers' Professional

- Competence. *Education & Self Development* N° 15, p.p. 76-88.  
<http://dx.doi.org/10.26907/esd15.3.07>
- Lugen, M. (2019). Petit guide de méthodologie de l'enquête. Université Libre de Bruxelles. <https://www.docsity.com/fr/docs/petit-guide-de-methodologie-de-l-enquete/5060111/>
- Luzar, N. (2024). Impact de l'intelligence artificielle dans l'enseignement et l'apprentissage du FLE, *Revue de la Sapfesu*, Año XLII, N° 47, p.p. 98-106.  
<https://plarci.org/index.php/revue/article/download/1691/1757/9432>
- Soubrié T. (2021). Quelle place pour la littératie numérique dans des ressources pédagogiques élaborées par des enseignants de FLE en formation ? *Le Français dans le monde. Recherches et applications, Langue et pratiques numériques : nouveaux repères, nouvelles littératies en didactique des langues*, v. 69, p.p.16-28.  
<https://tinyurl.com/2rkkhvb6>
- Țală, M. L., Müller, C. N., Năstase, I. A., State, O., Gheorghe, G. (2024). Exploring university students' perceptions of generative artificial intelligence in education. *Amfiteatru economic*, 26(65), p.p. 71-88. <https://doi.org/10.24818/EA/2024/65/71>
- Turing, A.M. (1950). Computing Machinery and Intelligence. *Mind*, N° 59, p.p. 433-460.
- Varmazi, A. (2022). *Perceptions Of Primary and Secondary School Teachers on Artificial Intelligence As A Tool Support For Teaching*. Diploma Thesis, University of Macedonia.
- Varsamidou, A. (2024). Integration of Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching: Exploring Views and Beliefs of Greek Foreign Language Teachers. *International Journal of Language and Literary Studies*. 6(3) p.p. 299-320.  
<http://doi.org/10.36892/ijlls.v6i3>
- Will, M. (2023). *With ChatGPT, Teachers Can Plan Lessons, Write Emails, and More. What's the Catch?* Disponible en ligne : <https://www.edweek.org/technology/with-chatgpt-teachers-can-plan-lessons-write-emails-and-more-whats-the-catch/2023/01> Accédé le 03 juillet 2025.

Creative Commons licensing terms

Author(s) will retain the copyright of their published articles agreeing that a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0) terms will be applied to their work. Under the terms of this license, no permission is required from the author(s) or publisher for members of the community to copy, distribute, transmit or adapt the article content, providing a proper, prominent and unambiguous attribution to the authors in a manner that makes clear that the materials are being reused under permission of a Creative Commons License. Views, opinions, and conclusions expressed in this research article are views, opinions, and conclusions of the author(s). Open Access Publishing Group and European Journal of Foreign Language Teaching shall not be responsible or answerable for any loss, damage, or liability caused in relation to/arising out of conflicts of interest, copyright violations, and inappropriate or inaccurate use of any kind content related or integrated into the research work. All the published works are meeting the Open Access Publishing requirements and can be freely accessed, shared, modified, distributed, and used in educational, commercial, and non-commercial purposes under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).