



ÉTICA Y ALTERIDAD EN LA OBRA ÉTICA PARA CELIA, ANA DE MIGUELⁱ

Cossi Basile Medenouⁱⁱ

Universidad de Abomey-Calavi (UAC),
Benin

Resumen:

Ana de Miguel Álvarez es una contemporánea del temario feminista y aparece, así como producto de los empeños de los precursores de la dedicación pro feminista. Nuestra motivación por su elección estriba en que ella es filósofa, pues intelectual y escritora, oponente a la androginia universal, y didáctica de los tópicos relacionados con la mujer en su pedagogía dirigida a la Humanidad. Así que emprendemos este estudio sobre su obra *Ética para Celia*, con el objetivo de aprovechar su didactismo filosófico literario sobre la denuncia del androcentrismo y la exhortación a la alteridad. Realizamos nuestro estudio con la sociocrítica, la poética y los métodos objetivo, comparativo, surtidos de algunas técnicas de análisis de contexto y contenido. Nuestros análisis nos han posibilitado los resultados siguientes: si la filosofía capacita a sus estudiosos a poner los fenómenos en tela de juicio, debería permitir a la Humanidad aprehender todos los sufrimientos de los que padecen las mujeres en el sistema patriarcal universal misógino; resulta imprescindible que los políticos se pregunten siempre el porqué de los proyectos de sociedad; los hombres han de experimentar empatía y practicar alteridad, poniéndose en el lugar de las mujeres; urge que se eduque y se socialice a las chicas para que no estén más ninguneadas en gineceos y salgan a conquistar voz activa y voto en los foros intelectuales, políticos, socioeconómicos y culturales.

Palabras-clave: filosofía, Ética, didactismo, alteridad, gineceo

Résumé :

Ana de Miguel Álvarez est une contemporaine de l'agenda féministe et apparaît ainsi comme un produit des efforts des précurseurs du dévouement pro-féminin. Notre motivation pour son choix repose sur le fait qu'elle est philosophe, donc intellectuelle et écrivaine, opposée à l'androgynie universelle et à la didactique mysoginique des sujets liés à la femme, et engagée résolument dans une pédagogie tournée vers l'Humanité. Nous entreprenons donc cette étude sur son œuvre *Éthique pour Celia*, dans le but d'apprécier et de mettre à profit son didactisme

ⁱ ÉTHIQUE ET ALTÉRITÉ DANS L'ŒUVRE ÉTHIQUE POUR CELIA, ANA DE MIGUEL ; ETHICS AND ALTERITY IN THE BOOK ETHIC FOR CELIA, ANA DE MIGUEL

ⁱⁱ Correspondence: email medenoubasile@gmail.com

philosophique littéraire sur la dénonciation de l'androcentrisme et son exhortation à l'altérité. Nous menons notre étude au moyen de la sociocritique, la poétique et les méthodes objective, comparative, assorties de quelques techniques d'analyse de contexte et de contenu. Nos analyses ont produit les résultats suivants : si la philosophie outille ceux qui s'y investissent pour remettre en question les phénomènes, elle devrait permettre à l'Humanité d'appréhender toutes les souffrances endurées par les femmes dans le système patriarcal universel misogyne; Il est essentiel que les politiciens se demandent toujours le pourquoi des projets de société; les hommes doivent faire l'expérience de l'empathie et pratiquer l'altérité, en se mettant à la place des femmes ; il est urgent que les filles soient éduquées et socialisées pour qu'elles ne soient plus méprisées et garées dans les gynécées, qu'elles sortent pour voter et conquérir des voix actives dans les fora intellectuels, politiques, socio-économiques et culturels.

Mots clés : philosophie, éthique, didactisme, altérité, gynécée

Abstract:

Ana de Miguel Álvarez is a contemporary of the feminist agenda and appears as well as a product of the efforts of the precursors of the pro-feminism dedication. Our motivation for her choice is based on the fact that she is a philosopher, therefore an intellectual and a writer, an opponent of universal androgyny and a didactician of topics related to women in her pedagogy aimed at Humanity. So, we undertake this study on his book *Ethics for Celia*, with the aim of taking advantage of his literary philosophical didacticism on the denunciation of androcentrism and the exhortation to otherness. We carry out our study with sociocriticism, poetics and objective, comparative methods, assorted with some context and content analysis techniques. Our analyzes have given us the following results: if philosophy enables its practitioners to question phenomena, it should allow Humanity to apprehend all the sufferings suffered by women in the misogynistic universal patriarchal system; it is essential that politicians always ask themselves the reason for society projects; men have to experience empathy and practice otherness, putting themselves in the place of women; It is urgent that girls be educated and socialized so that they are no longer neglected in gynoecees and go out to win an active voice and vote in intellectual, political, socioeconomic and cultural forums.

Keywords: philosophy, ethics, didacticism, otherness, gynoeceo

1. Introduction

Si la feminidad o femineidad encierra todos los atributos naturales y las características psicológicas de la gente femenina, el feminismo requiere un compromiso intelectual, socio político y cultural en pro de la defensa de la feminidad y de los derechos de ciudadanía de las mujeres. Al contrario de la opinión común según la cual el feminismo viene manifestándose sólo desde la Ilustración, nosotros pensamos y lo mostramos aquí tanto como en otros foros, que el afán de defender las causas femeninas remonta al menos a la Edad Media y al Renacimiento con precursores tales como Cristina de Pizán (Edad Media, en la obra *La ciudad de las damas*), María de Zayas y Sotomayor (Siglo de Oro, en las *Novelas ejemplares y amorosas*), Lope de Vega (Siglo

de Oro, en la obra *Fuenteovejuna*), Tirso de Molina (Siglo de Oro, en la obra *La prudencia en la mujer*) y el mismísimo Miguel de Cervantes (Siglo de Oro, en las obras *La gitanilla*, *Las dos doncellas*, *La señora Cornelia*, *La Galatea*, ...). Ana de Miguel es muy contemporánea del temario feminista y aparece, así como producto, resultado o culminación de los empeños de aquellos precursores de la dedicación pro femenina. Nuestra motivación por su elección estriba en que ella es filósofa, pues intelectual y escritora como lo exhortaba María de Zayas y Sotomayor en su obra, oponente a la androginia universal, y didáctica de los tópicos relacionados con la mujer en su pedagogía dirigida a la Humanidad.

Así que emprendemos este estudio sobre la obra *Ética para Celia*, Ana de Miguel Álvarez, con el objetivo de aprovechar su didactismo filosófico literario sobre la denuncia del androcentrismo y la exhortación a la alteridad.

Por lo que la cuestión central de la problemática de nuestro estudio es ¿cómo didactiza literaria y filosóficamente Ana de Miguel la temática feminista? Este planteamiento núcleo se fragmenta en otros conexos y corolarios que son: ¿en qué es feminista Ana de Miguel? ¿a qué clase de feminismo pertenece el de Ana de Miguel? ¿Cómo filosofa Ana de Miguel sobre el temario feminista? ¿Cuáles son las implicaciones socio políticas y culturales del didactismo de Ana de Miguel en general, y en particular para África y Benín, nuestro país?

Para llevar a cabo nuestro estudio, partimos de cinco hipótesis:

- Ana de Miguel es filósofa y didáctica del feminismo;
- Ana de Miguel es contemporánea de la lucha del género que remite a tiempos más remotos que la Ilustración;
- la obra *Ética para Celia* es un manifiesto didáctico de una filosofía feminista que rechaza el androcentrismo y predica una moral socio política y cultural de la alteridad y de la empatía;
- según Ana de Miguel, el patriarcado desarrolla un androcentrismo que impide el empoderamiento de la mujer y, por consiguiente, su plenitud;
- el didactismo filosófico literario de Ana de Miguel es universal y atemporal.

A título de metodología, realizamos nuestro estudio con la investigación documental, la sociocrítica, la estética y los métodos objetivo, comparativo, analítico, surtidos de algunas técnicas de análisis de contexto y contenido. Cada uno de esos métodos están definidos y su elección justificada a continuación en el desarrollo.

Desarrollamos nuestro trabajo en torno a cuatro capítulos que son: el marco teórico y metodológico del estudio; la presentación de la autora y de la obra; temática e interpretación de la obra *Ética para Celia*; la contextualización de la problemática de la obra.

2. Marco teórico y metodológico del estudio

2.1 Metodología

Este capítulo de nuestro estudio abarca los métodos utilizados, una aclaración conceptual y la revista de literatura.

2.1.1 La investigación documental

El corpus de nuestro estudio es *Ética para Celia* de Ana de Miguel. Además de esta obra de primera mano, consultamos muchas obras críticas y otros tantos documentos de erudición que mencionamos en el epígrafe dedicada a la revisión de literatura y también en la rúbrica bibliografía.

2.1.2 El método objetivo

El método objetivo «consiste en describir de manera imparcial y metódica una realidad o un fenómeno, independientemente de los intereses, gustos y prejuicios de la persona que hace la descripción» (Boutillier S., Goguel d'Allondais A. y al., 2005:163).

En el método objetivo, es preciso considerar el objeto de la investigación como una realidad, fuera del espíritu de modo autónomo e independiente. Este método obliga la objetividad. Eso requiere establecer una distancia crítica y un protocolo de análisis preciso para evitar posiblemente la intervención de la subjetividad del investigador. El objetivo general de este método es atenerse a los datos controlables y apartar del campo de estudio los elementos subjetivos que no se pueden averiguar, para proponer una representación conforme con la realidad y un análisis riguroso.

Elegimos este método para recoger objetivamente los datos documentales, cotejarlos con nuestras propias experiencias sociales, antes de someter los datos recogidos al análisis.

2.1.3 La estética

La estética es la rama de la filosofía que trata de la belleza y de la teoría fundamental y filosófica del arte (M. González, H. Hernández y al., 2006: 845). Debido a que nuestro estudio se ubica en un marco literario, el método estético nos facilitará la función poética retórica de la obra: invención, disposición y elocución, etc.

2.1.4 El método comparativo

Los criterios de comparación son la similitud, la equivalencia y la oposición. Esos diferentes criterios se utilizan en diversos niveles. Los utilizamos para comparar las cosechas documentales con los datos de nuestras propias experiencias sociales, antes de analizarlas de manera crítica.

2.1.5 La sociocrítica

En Literatura, la sociocrítica es el «método de lectura crítica que pone el acento sobre la dimensión social del texto literario, analizando sobre todo de qué manera participa en la elaboración, la difusión y la evolución de las representaciones» (Merlet Ph., Berès A. y al. 2003: 946). La sociocrítica es un acercamiento al hecho literario para estudiar la "socialidad" del texto, según las propias palabras de Claude Duchet quien inventó el término en 1971. Pues, la sociocrítica es el estudio de las manifestaciones de lo social en la estructura de una obra o en un texto literario.

Optamos por la sociocrítica aquí en este estudio, para analizar en un ángulo crítico la fábula de nuestro corpus. Así que este método corre pareja con el método analítico.

2.1.6 El método analítico

El análisis es inductivo, deductivo y sintético. Lo utilizamos para aprovechar la revisión documental con la interpretación de los datos que nos permiten convalidar la factibilidad y la necesidad de la aplicación de nuestros resultados y nuestras propuestas de soluciones. Además, nuestro análisis será también dialéctico. La dialéctica de nuestros análisis consistirá en un procedimiento intelectual que considera siempre un fenómeno junto con su contrario, para inducir una síntesis. Este método consiste primero en exponer y comparar los estudios y teorías que existen sobre un tema. Luego se coteja los puntos de vista similares y contradictorios antes de sacar conclusiones. Así, el análisis dialéctico parece un arte de construir conocimientos legítimos, un arte de presentar un estudio fidedigno y no partidista, alejado de las opiniones tajantes.

Optamos por esta dimensión dialéctica en un procedimiento constructivo, con los objetivos de enriquecer nuestro estudio y conferir a sus resultados un carácter convincente. La dimensión asertiva de este método nos permite presentar de modo imparcial las manifestaciones del didactismo filosófico literario de Ana de Miguel, su denuncia del androcentrismo y sus exhortaciones a la alteridad en la obra *Ética para Celia*. La dimensión antitética nos ayuda a identificar los límites posibles de las predicaciones de la autora, y los de nuestras propias aserciones hipotéticas de inicio a nuestro estudio, para depurarlas de las eventuales subjetividades que quepan. Y, por fin, la dimensión sintética nos facilita resultados fidedignos y exhaustivos.

2.1.7 Las técnicas de análisis de contextos y contenidos

Antes de concluir esta rúbrica sobre los enfoques metodológicos, hace falta notar que la investigación documental, la sociocrítica, los métodos objetivo, comparativo, analítico y estético, nos parecen fundamentales en el marco de nuestro estudio, que compete a la literatura y por razones que expusimos con anterioridad a esta parte. A pesar de ser los fundamentales, esos métodos no son los únicos de los que hacemos uso.

En efecto, en nuestros análisis, utilizamos a título subsidiario también, al lado de esos principales métodos, algunas técnicas de análisis de contextos y contenidos.

El análisis de contexto consiste en situar un documento en su contexto (género, fecha, procedencia, situación histórica, condiciones de creación o de redacción). También nos permite precisar explícitamente el contenido del documento, definir una problemática a partir de una idea central y analizar las palabras y nociones que revisten una importancia histórica, los giros estilísticos y los tonos (Boutillier, S.; Goguel d'Allondais, A. y al. 2005 : 163-164).

Elegimos las técnicas de análisis de contextos y contenidos como método de trabajo, porque necesitamos apreciar el didactismo filosófico literario de Ana de Miguel, su denuncia del androcentrismo y sus exhortaciones a la alteridad en la obra *Ética para Celia* en vías de estudio en su contexto histórico contemporáneo, por una parte, y por otra, en nuestro propio contexto socio cultural africano y beninés.

2.2 Aclaración conceptual

2.2.1 Filosofía

La filosofía es el «saber que trata sobre la esencia, las propiedades, las causas y los efectos de las cosas naturales: la filosofía griega es el punto de partida del pensamiento occidental. Forma de pensar o de entender las cosas: No nos entendemos porque tu filosofía de la vida es muy distinta de la mía. Tranquilidad o serenidad del ánimo ante las dificultades de la vida» (González M. y Hernández H. H, 2011: 906-907). Según Philippe Merlet y Anémone Berès, es el «campo de la cultura constituido por un conjunto de interrogantes, de reflexiones y de investigaciones de carácter racional realizadas desde la Antigüedad griega sobre el ser, las causas, los valores, etc., y poniendo en juego, en la diversidad de los enfoques elegidos y de las respuestas obtenidas, la relación del hombre con el mundo y con su propio saber» (2002: 774). Para la misma Ana de Miguel, la filosofía nos enseña que lo importante son las preguntas que nos hacemos, siempre que formulemos bien nuestros interrogantes y nos preguntemos por el fundamento de nuestros proyectos.

Elegimos aclarar el concepto de filosofía porque en nuestro estudio sobre *Ética para Celia* de la escritora Ana de Miguel, utilizamos precisa y reiteradamente ese concepto en los dos sentidos de forma de pensar o de entender las cosas y de interrogantes, reflexiones e investigaciones de carácter racional sobre el mundo y el saber. Así entendido, podemos valorar la filosofía de Ana de Miguel sobre la feminidad y el feminismo, por un lado y por otro, su filosofía de la filosofía de los androcentristas.

2.2.2 Avivament

Avivament es un festival promovido por la Asociación Valencia Pensa que tiene como objetivo el conocimiento, la difusión y la transmisión de la filosofía como disciplina práctica. El festival predica por la consideración de la filosofía como herramienta fundamental para el fomento de una cultura crítica y participativa en la cual todo el mundo pueda sentirse implicado. El proyecto quiere resolver las dificultades de acceso a la disciplina, romper las barreras académicas y convertir el discurso filosófico en un bien común y participativo que levante las fronteras entre la alta cultura y la cultura popular. Así mismo pretende hacer del pensamiento teórico y reflexivo un elemento fundamental de la experiencia vital humana (Verlanga, 2018).

«Avivament nació para implicar a la filosofía en la vida cotidiana de la ciudad. Sacarla de la caverna, llevarla a tomar unas cañas con la gente de a pie y pasarlo bien pensando, sí, pensar en términos lúdicos (y lúcidos) sin temor a que Tales de Mileto o Hegel se revolvieran en sus tumbas» (Muvim, 2018).

Aclaremos este concepto porque los críticos de la obra *Ética para Celia*, vienen clasificando el didactismo filosófico de Ana de Miguel manifestado en esta obra, en el movimiento Avivament universal.

2.2.3 Ética

Es la «parte de la filosofía que estudia la moral y las obligaciones de las personas: la profesora de ética nos habló de varias obras de Aristóteles. Conjunto de reglas morales que regula la

conducta y las relaciones humanas: Mi ética profesional me impide cobrar las visitas muy caras» (González M. y Hernández H. H, 2011: 855). Para Merlet y Anémone Berès, es la «parte de la filosofía que estudia los fundamentos de la moral. Conjunto de reglas de conducta: ética médica, conjunto de reglas morales que se imponen en las diferentes actividades de los médicos, sinónimo: deontología médica, bioética» (2002: 403). La autora de la obra *Ética para Celia* opina que la ética, por su parte, es una invitación a ponerse en el lugar de los demás, pero la realidad según ella es que, desde siempre hasta ahora, los hombres no se han puesto en el lugar de las mujeres. Con ellas casi todo vale: desde borrar su nombre y su historia hasta la violencia sexual. En su obra, Ana de Miguel establece una estrecha conexión entre la filosofía y la ética. De hecho, la filosofía, y por ende la ética, pueden ser instrumentos valiosos para comprender las considerables contradicciones a las que las mujeres se enfrentan en un mundo patriarcal. A pesar de que los filósofos no siempre han estado a la altura de la situación, han aportado una manera de pensar crítica que nos ha permitido tomar conciencia de las desigualdades y cuestionar el sistema.

2.2.4 Didactismo

El didactismo o didacticismo es la «reunión de las condiciones necesarias para la enseñanza: El didactismo de sus explicaciones permite que los alumnos entiendan a la primera» (González M. y Hernández H. H, 2011: 680). Es el carácter de lo que es didáctico, es decir, lo que tiene la instrucción por objeto, o sea lo pedagógico (Merlet y Anémone Berès, 2002:333).

Hacemos esas aclaraciones sobre este concepto, porque no solo la obra *Ética para Celia* tiene como objeto, instruir a la Humanidad, sino también reúne las condiciones necesarias para enseñarle filosóficamente la moral de “ponte en lugar del otro”, practicar la alteridad y no la discriminación sexual que aparca a las mujeres en gineceos para sólo aprovechar su pistilo e incentivar sus óvulos.

2.2.5 Gineceo

El gineceo «es una flor, pistilo o parte femenina: En el gineceo están los óvulos. En la Antigua Grecia, parte de la casa destinada a las mujeres: Las mujeres griegas se quedaban en el gineceo y no acudían a los juegos olímpicos» (González M. y Hernández H. H, 2011: 971). Es la casa reservada a las mujeres (Merlet y Anémone Berès, 2002: 497).

2.2.6 Alteridad

La alteridad es la «capacidad de ser otro: En filosofía, la alteridad se opone a la identidad, sinónimo: otredad» (González M. y Hernández H. H, 2011: 99). Para Merlet y Anémone Berès, es el «carácter de lo que es otro» (2002: 56).

No podemos dejar de explicar esta palabra para que tengamos la misma comprensión de ella, ya que es el objetivo ético del didactismo filosófico de Ana de Miguel en su obra *Ética para Celia*.

2.3 Revista de literatura

Nuestra revista de literatura toma en cuenta la obra corpus y el estado de la cuestión sobre los estudiosos de la temática feminista y los críticos de la obra *Ética para Celia* de Ana de Miguel.

El corpus de nuestro estudio lo constituye la obra *Ética para Celia* de Ana de Miguel Álvarez. Conseguimos la edición de Editorial: Ediciones B, del 17 de junio de 2021, con la que realizamos nuestro trabajo.

En lo que se refiere al estado de la cuestión sobre el temario feminista que incluye el machismo con su androcentrismo sin olvidar la misoginia, durante nuestras investigaciones documentales, topamos con la obra *Ética para Nicómaco* del mismísimo Aristóteles que enfatiza el patriarcado y por lo tanto está considerada como una obra dirigida solo a los chicos, al contrario de la *Ética para Celia* de Ana de Miguel, dirigida tanto a las chicas como a los chicos. Pudimos notar que esta obra de Aristóteles hubiera podido constituir un factor inductor de la amargura de Ana de Miguel hacia el androcentrismo, tanto como la llamada "teoría del seductor" o del "coleccionista de mujeres" apoyada por la obra *El visitador del preso* de Concepción Arenal en la que afirma que un caballero puede comportarse como un sinvergüenza, como un canalla, que, con tal de que lo haga con una mujer, no pierde ni un ápice de su moralidad. Durante nuestras investigaciones documentales, notamos también que otras obras han desempeñado ese papel incentivador del compromiso socio político e intelectual de Ana de Miguel. Es lo que pudimos notar en las obras tales como *Los orígenes del totalitarismo* de la filósofa americana de origen alemán Hannah Arendt de tendencia conservadora, al contrario de *El Segundo Sexo* de la filósofa y política francesa Simone de Beauvoir, el castor, según Jean-Paul Sartre; *El Sexo, el deseo y el otro* y *El feminismo una forma de habitar el mundo*, de Amelia Valcárcel para quien el feminismo es aquella tradición política de la modernidad, igualitaria y democrática, que mantiene que ningún individuo de la especie humana debe de ser excluido de cualquier bien y de ningún derecho a causa de su sexo, sea este sexo masculino, femenino, epiceno, poco demostrable o mediopensionista (2019:123); *La gran diferencia* (Premio Nacional de Ensayo), *El feminismo: senda no transitada de la Ilustración y Hacia una crítica de la razón patriarcal* de Celia Amorós según la cual, «el feminismo filosófico conecta feminismo, igualdad y crítica ilustrada en una suerte de triunvirato analítico poco habitual en la reflexión filosófica, esta triada se convierte en la insignia que ha de guiar el viaje de la razón hacia su propia autocrítica en tanto que razón patriarcal» (1991: 276); *Novelas ejemplares y amorosas* de María de Zayas y Sotomayor según la que «porque las almas no son hombres ni mujeres, ¿qué razón hay para que ellos sean sabios y nosotras no podamos serlo?» (1637: 442). Tomar aquí "nosotras" como las mujeres. Para no andar por caminos trillados, además de ese primer estado de la cuestión sobre el temario feminista, procuramos realizar también otro estado de la cuestión sobre los críticos de la obra *Ética para Celia* de Ana de Miguel.

Lo que nos permitió descubrir el trabajo titulado *Reseña del ensayo "Ética para Celia" de Ana de Miguel* realizado por Rakel Hernández en 2022. En este trabajo de investigación, la autora hace un repertorio de algunos escritores feministas y los clasifica por tendencias o enfoques de tratamiento de la temática feminista. Pues, aunque este trabajo se relacione con el nuestro, por trabajar sobre la obra corpus de nuestro estudio, se revela muy diferente de lo nuestro porque, primero no es más que reseña o descripción panorámica de la obra, y luego ni alude al didactismo filosófico literario de la autora, ni trata del androcentrismo y ni siquiera de la alteridad y de la empatía que predica la escritora en su obra, planteamientos que constituyen los centros de interés de nuestro estudio de nosotros.

Entre los críticos, están también Viviana Olchansky de la Universidad de Buenos Aires en su obra titulada *Ética para Celia. Contra la doble verdad*, Barcelona, España, Penguin Random House, 2021, 364 páginas. En esta obra, la autora trata de demostrar que «la filosofía y la Ética occidentales han diseñado una doble verdad moral, puesto que las conductas que se han considerado buenas y valiosas en los hombres se vinculan a la esfera de lo público, mientras que, en la relación a las mujeres, lo bueno y valioso, se ha circunscripto a la vida doméstica, a las tareas domésticas y al agrado hacia sus pares varones» (pág. 9). En su obra, ella hace hincapié en la intertextualidad de la obra de Ana de Miguel y llega a la conclusión según la cual la ética de la autora es más bien una Ética feminista dedicada a su hija ficcionalmente llamada Celia.

Otra crítica a quien encontramos durante nuestras investigaciones documentales se llama Lorena G. Maldonado con su obra *Ética para Celia: el libro de la filósofa Ana de Miguel que desafía el machismo de Aristóteles* (2021) cuya versión electrónica pudimos consultar con el enlace @lorenagm7 el día 6 de febrero de 2023 a las 10:44. En esta obra, la autora opina que en *Ética para Celia*, Ana de Miguel «propone una filosofía de veras universal -no sólo dirigida a los hombres- y les pide a ellos que, por fin, se pongan en el lugar de la mujer, no sólo en el lugar de su propio deseo».

Consultamos otros documentos que resultará fastidioso anotarlos todos aquí. Sin embargo, cabe mencionar que, si muchos de ellos han tratado del feminismo, ninguno enfatiza a la vez el androcentrismo, la empatía y la alteridad. Además, ninguno ha contextualizado tampoco la temática feminista en África en general y en nuestro país Benín en particular -incluyendo a la vez el androcentrismo, la empatía y la alteridad- ni propuesto respuestas a los interrogantes filosóficos a dicha temática para un contexto tal como el africano y el beninés.

3. Presentación de la autora y de su obra

3.1 Ana de Miguel Álvarez: vida y obra

3.1.1 Biografía de Ana de Miguel

Ana de Miguel Álvarez nació el 26 de octubre de 1961 en Santander, A Coruña, España. Es madre de dos hijos.

Estudió Filosofía en la Universidad de Salamanca y se doctoró en 1984 con Alexandra Kollontai sobre marxismo y feminismo. Defendió su tesis doctoral titulada *Élites y participación política en la obra de John Stuart Mill* en la Universidad Autónoma de Madrid en 1990.

De 1993 a 2005 fue profesora de Sociología del Género en la Universidad de La Coruña. Desde 2005 es profesora de Filosofía Moral y Filosofía Política en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. También imparte la asignatura de Historia de las Teorías Feministas en el Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid. Está especializada en la relación entre género y política, en particular en la influencia del pensamiento marxista en el feminismo. También es profesora de Filosofía Moral y Política en la Universidad Rey Juan Carlos.

Entre las aportaciones más importantes de su pensamiento se encuentran la reconstrucción de la genealogía feminista como teoría crítica y el análisis de los escollos de las sociedades patriarcales.

Actualmente trabaja sobre el feminismo como movimiento social y su construcción de nuevos marcos teóricos para la interpretación de la realidad. En este contexto, distingue entre la política de redefinición de la realidad y la política de reivindicaciones. Sus publicaciones más recientes versan sobre la búsqueda de claves para entender la reproducción de la desigualdad de género en sociedades formalmente igualitarias, especialmente entre los jóvenes, sobre el marco teórico de la violencia específica de género y sobre la prostitución como "escuela de desigualdad humana".

Ana de Miguel ha sido galardonada con numerosos premios:

- 2015: Primer premio ex aequo en la modalidad de Artes y Humanidades del Consejo Social a la trayectoria investigadora destacada en la Universidad Rey Juan Carlos.
- 2016: Comadre de Oro, otorgado por la Tertulia Feminista Las Comadres.
- 2016: Accésit del XXIII Premio de Divulgación Feminista Carmen de Burgos por el artículo "La prostitución de mujeres, el harén democrático", publicado en El Huffington Post el 20 de enero de 2015.
- 2016: Premio Ángeles Durán a la Innovación Científica en Estudios de las Mujeres y de Género (7ª edición) Instituto Universitario de Estudios de las Mujeres. Universidad Autónoma de Madrid.
- 2017: Categoría nacional del Premio Mujeres Progresistas, otorgado por la Federación de Mujeres Progresistas.
- 2019: Premio 8 de marzo, otorgado por el Ayuntamiento de Getafe y el Consejo Sectorial de la Mujer y por la Igualdad de Getafe.

3.1.2 Bibliografía de Ana de Miguel

Ana de Miguel es escritora, editora, traductora, autora de prólogos de muchas obras, de varios artículos de revistas y capítulos de libros, y de múltiples obras entre las cuales se notan:

- (2021): *Ética para Celia. Contra la doble verdad*. S.A. Ediciones B.
- (2017): Nuño Gómez, Laura y De Miguel Álvarez, Ana (dirs.), Fernández Montes, Lidia (coord.), *Elementos para una teoría crítica del sistema prostitucional*, Granada, Editorial Comares.
- (2015): *Neoliberalismo sexual. El mito de la libre elección*, Madrid, Cátedra.
- (2005): Celia Amorós y Ana de Miguel (eds.), *Teoría feminista. De la Ilustración a la globalización* (3 vols.), Madrid, ediciones Minerva.
- (2002): *O feminismo ontem e hoje*, Lisboa, Ela por Ela.
- (2001): *Alejandra Kollontai*, Madrid, ediciones del Orto.
- (1994): *Cómo leer a John Stuart Mill*, Madrid, Júcar.
- (1993): *Marxismo y feminismo en Alejandra Kollontai*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid-Comunidad Autónoma Madrid.

3.2 Resumen y estructuración de la obra *Ética para Celia*

3.2.1 Resumen

En la obra *Ética para Celia* de Ana Miguel, la autora enseña a la ficticia Celia, una joven representante de su hija a quien quiere explicar muchas cosas y quiere que entienda mejor el mundo en el que vive, que lo mire con otros ojos porque, si ella lee la obra *Ética a Nicómaco* de

Aristóteles, debe notar que, en el fondo, ese famoso filósofo se dirige a hombres, a chicos, o sea a la mitad de la humanidad, porque en aquel momento, además las mujeres no eran consideradas sujetos morales. Ellas estaban encerradas en el gineceo. Al contrario de Aristóteles, en su libro a ella, pide a los hombres que de una vez adopten la posición moral de ponerse en el lugar de las mujeres. Tanto como lo hace para con Aristóteles, Ana de Miguel analiza las afirmaciones de Freud, Nietzsche, Ortega y Gasset, Levi-Strauss o Simmel, y de la teoría evolucionista de Darwin, y muestra de forma clara y rigurosa, el enfoque androcéntrico que esconden. Todo ello debe permitir a las chicas como Celia y los demás de su alumnado, comprender mejor el momento en el que viven y la necesidad de seguir trabajando por una igualdad real. Lo que enseña filosóficamente del tema de igualdad de los géneros como ética socio política, lo hace también de otros temas tales como el amor, la amistad, el sexo, la soledad, para ayudar a las y los jóvenes, así que, a las hipotéticas madres, esas mujeres que, como ella, podrían ser las madres de Celia, a hacer frente a muchas de las preguntas que surgen en un mundo en el que el cuerpo, la imagen y las redes sociales mandan, y a comprender su propia vida y la necesidad de valorarla y evaluarla. La *Ética para Celia* no es sólo una ética para chicas, es también una llamada a los chicos para que se atrevan a cambiar de paradigma, a traspasar de verdad el patriarcado y el androcentrismo y dejar de ponerse en el lugar de sus deseos para ponerse en el lugar de las demás. Si la filosofía enseña que lo importante son las preguntas, siempre que las hagas bien y cuestiones la base de tus proyectos, la ética es una invitación a ponerse en el lugar de los demás, y hasta ahora los hombres no se han puesto en el lugar de las mujeres. En el caso de las mujeres, casi todo vale: desde el borrado de sus nombres e historias hasta la violencia sexual. La filosofía, y con ella la ética, puede ayudar a la humanidad a comprender las enormes contradicciones a las que se enfrentan las mujeres en un mundo patriarcal al que los filósofos, aunque no estuvieran a la altura, han aportado un pensamiento crítico que ha llevado a las mujeres a tomar conciencia de las desigualdades y a cuestionar el sistema. Ética para Celia invita a todos a afrontar la realidad de que la vida de las mujeres se ha construido sobre una doble verdad, con normas y objetivos morales diferentes para mujeres y hombres. Esta doble verdad ha cambiado, pero no ha desaparecido. Ya no se socializa a las jóvenes para que sean para los demás, sino para que sean deseables. La obra termina con confianza en el futuro, porque la humanidad debe encontrar una forma mejor de estar juntos para todos, mujeres y hombres.

3.2.2 Estructuración

El libro se estructura en dos grandes partes principales.

La primera denominada «De la ontología y por qué es el núcleo duro de las creencias y las contradicciones que vives», analiza los antecedentes históricos, para, a continuación, mostrarnos el papel que la cultura e historia juegan en nuestra visión del mundo de ahora. Dicho de otro modo, la primera parte está dedicada a las bases ontológicas de nuestra cultura. En esta primera parte, donde hace un repaso crítico de la historia oficial de los distintos campos del saber, denunciando la misoginia y el androcentrismo desde la mitología grecorromana hasta las ciencias actuales, pasando por la epistemología, el cristianismo y personajes como Darwin, Freud, Levi-Strauss o Simmel.

La segunda parte denominada «De las condiciones de la vida buena», se dedica a las consecuencias de esta narrativa, que se extiende desde la ontología hasta la ética, y se manifiesta a su vez en la política. En línea con el propio título, que destaca por su advertencia a la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles, esta ética se remonta allá donde mito y logos permanecen todavía indiferenciados, pues es ahí donde las primeras creencias darán paso a un primer acercamiento al mundo y al ser humano, influyendo con su narrativa en el conocimiento que comenzaría a generarse. En esta segunda parte, la autora reflexiona sobre los requisitos que propone para llevar una buena vida y habla de la realización a través del trabajo, de la necesidad de compartir cuidados, de la interdependencia y de la importancia del reconocimiento entre iguales, en breve, de la alteridad. A modo de epílogo se anuncia las consecuencias de esta actitud crítica en una posible revisión de la política.

3.2.3 Estética de la obra

Al recorrer la obra de Ana de Miguel por la lectura, primero uno se da cuenta de que se discrepa, tanto de una pura obra de literatura de ficción, como de una obra de filosofía académica abstracta y enrevesada. En efecto, la ambientación artística y didáctica de la obra y el registro de lenguaje, hechos sobre todo de diálogos y de preguntas, son sumamente amenos, cercanos, claros, humorísticos y cargados de mucha ironía, recursos comunicativos eficientes en un movimiento Avivament, con motivos de desmitificar la filosofía para que esta disciplina eche mano a la instrucción de todos los pueblos sobre temáticas graves tales como la discriminación sexual, el androcentrismo, la alteridad y la empatía, en breve, para crear en la sociedad las condiciones de la vida buena. Por ejemplo, la palabra ontología utilizada en el título de la primera gran parte, es una palabra que remite al campo filosófico y religioso, es decir que es un vocablo supuestamente culto. Pero, inmediatamente después viene una conjunción interrogativa “por qué” a la vez llamativa e interpelativa que captiva la atención de los discentes a los que se motiva planteando un problema de su interés: “el núcleo duro de las creencias y las contradicciones que vives”. De la carga abstracta que podría haber el concepto “ontología”, se pasa directamente a otro campo léxico cercano, simple e interpelativo: “núcleo duro”, “contradicciones” y “vives”. Además, con el verbo “vivir” cuya carga semántica interpela al interlocutor, se lo conjuga a la segunda persona que no ofrece más elección al alumnado que seguir atentamente a su docente. En el título de la segunda parte, el grupo de palabras “vida buena” no solo es fácil de comprender, sino también no deja a nadie indiferente.

Además de esos recursos estilísticos, la sencillez del lenguaje de la obra *Ética para Celia* se manifiesta también por una forma de escribir tan fresca, sarcástica y divertida que se hace ameno y de fácil lectura. El uso de campos léxicos en los que abundan palabras coloquiales, jergas, ejemplos sacados de experiencias corrientes de actualidad, expresiones muy familiares y referencias actuales al alcance de aprehensión de la cima juvenil y de la gente simple y no tan culta. El fragmento “el juguete más peligroso” es sencillo de comprensión, pero lleva en sí una carga contradictoria. En efecto, el juguete es un objeto de diversión para los niños, pues algo muy agradable y de connotación positiva, pero se dice de lo agradable que es peligroso. Ahora bien, el peligro es de connotación negativa. Nosotros pensamos que Ana de Miguel ha creado adrede esta contradicción con el propósito de chocar al personaje de Elena Fortún, que sirve de apodo de su hija, y a los demás alumnos, y hacerles adherirse plenamente a lo que ella dice. La misma

contradicción chocante, interpelativa y adherente se nota en este fragmento también: “Mire, señor de sesenta años, estamos de androcentrismo hasta los ovarios”. Androcentrismo remite a los varones y los ovarios hacen pensar en las mujeres. ¿Y cómo puede ocurrir que las mujeres estén de androcentrismo y en qué lugar? “Hasta los ovarios”. Además de la contradicción, este último fragmento ilustrativo conlleva una carga irónica y sarcástica, que permite pasar de lo grave separador a lo lúdico unificador, en la pedagogía filosófica del Avivament de Ana de Celia Álvarez.

4. Temática e interpretación de la obra

4.1 Temática de la obra

En la obra *Ética para Celia* van diversos temas: el feminismo, la feminidad, la ética, la política, el amor, la amistad, la misoginia, el androcentrismo, el machismo, el patriarcado, las desigualdades sociales, la ontología, el didactismo, el empoderamiento de la mujer, la discriminación sexual, la empatía, la alteridad, la religión, la filosofía, el pensamiento Avivament, la sexualidad, la prostitución y la moda.

El feminismo es el atributo más notable de la dedicación pedagógica en la que Ana de Miguel se involucra en su obra. Y los objetos de enseñanza lo constituyen la filosofía, la feminidad, la empatía, la política, la ontología, el empoderamiento, la misoginia, el machismo, el androcentrismo, la alteridad, la religión, el patriarcado, las desigualdades sociales, la sexualidad, la prostitución y la moda. La metodología de enseñanza utilizada es la técnica Avivament de desmitificación de la filosofía, para hacer ameno su didactismo y fácil la comprensión de los objetos de enseñanza para el alumnado que constituyen el personaje de Elena Fortún, que sirve de apodo a su hija Celia, y los demás alumnos del grupo-clase ficticio de la ambientación novelesca de la obra filosófica literaria *Ética para Celia, la doble verdad*. El objetivo final de la enseñanza de Ana de Miguel es capacitar a la Humanidad para que ella experimente la vida buena.

4.2 Interpretación de la obra

En su obra *Ética para Celia*, Ana de Miguel trata de las cuestiones éticas y feministas fundamentales para desarrollar el pensamiento crítico en los jóvenes, sin que sea una obra en absoluto inútil o desdeñable para personas adultas ni para quien tenga una significativa formación feminista y filosófica. Para asociar divulgación y profundidad teórica, ha elegido un formato semejante a la obra de Aristóteles: un manual de ética que la autora dedica y dirige a su hija, tratada como discípula que aprovechará estas lecciones. Además, encuentra en la ironía un buen instrumento para plasmar sus tesis y reforzar su carácter pedagógico.

Después de una introducción en la que expone la tesis principal del libro y que irá desarrollando en todos sus capítulos, organiza su obra en dos grandes partes: una primera titulada “De la ontología y por qué es el núcleo duro de las creencias y las contradicciones que vives”, y una segunda parte titulada “De las condiciones de la vida buena”.

4.2.1 Primera parte: De la ontología y por qué es el núcleo duro de las creencias y las contradicciones que vives

La tesis del libro es que resulta imprescindible una reflexión ética feminista contra la doble verdad. En este contexto, la autora invita a recoger la aplicación de la hermenéutica de la sospecha en su versión feminista, y sospechar «de toda verdad que vaya dirigida solo a mujeres o solo a hombres» (De Miguel Álvarez, 2022: 24). A partir de eso, Ana de Miguel Álvarez recoge una de las aportaciones fundamentales de su maestra Celia Amorós que consiste en aplicar el pensamiento crítico y hermenéutico e interpelar aquellas creencias sexistas y misóginas presentes en todos los ámbitos de la vida, desde las elaboraciones filosóficas y científicas más rebuscadas hasta en las creencias populares compartidas universalmente. Con este objetivo, la autora aborda la primera parte de su obra. En ella hará un recorrido histórico con el cual pretende dar las pruebas de que el núcleo duro de esas creencias lo conforma una radical convicción en la desigualdad entre los géneros o los sexos y en la inferioridad de las mujeres. Para clarificar su propósito, elige la fórmula de Wittgenstein: «subir la escalera antes de tirarla» (*Óp. Cit.*, p. 46).

Es decir, que para interpelar críticamente esas creencias sexistas y misóginas que dieron forma a la historia y supusieron una evidente injusticia para las mujeres y deshacerse de las mismas y de las consecuencias materiales de las que padecen las mujeres por el hecho de serlo, hace falta, primero, conocerlas, exponerlas y analizarlas en profundidad. Así, la autora inicia un periplo cuyo punto de partida es la mitología griega. Pero antes de hacerlo, explica que la Filosofía se ha ocupado del estudio del ser en tanto que es, pues de la ontología, y del modo cómo comprendemos la realidad, separamos y determinamos las características de lo que existe. Este punto de partida sirve para introducir la idea de que el patriarcado, como sistema de dominación y desigualdad, ha impuesto cualidades diferentes a hombres y mujeres, sin que exista un soporte racional para tales cualidades y definiciones de lo que es ser hombre o mujer.

La autora advierte, sin embargo, que esto no significa negar la realidad material y biológica del género, o, en sus llanas palabras, que efectivamente hay "niños y niñas", sino que, en función del género, se presuponen un conjunto de normas, estereotipos y comportamientos que son las verdaderas causas de la desigualdad entre hombres y mujeres. A continuación emprende un recorrido histórico para demostrar que todas las sociedades se basan en creencias sexistas. Empezando por la mitología griega, muestra cómo su relato de los orígenes del mundo y de todo lo que existe está lleno de actos violentos contra las mujeres, incluida la violación, de la que surge parte de la constelación de dioses y diosas de esta mitología (p. 53). A continuación hace algunas observaciones sobre el cristianismo. De esta religión destaca que, aunque sus mitos o explicaciones fundacionales parecen tener cierta ventaja sobre la mitología griega en lo que se refiere a la concepción del sexo femenino, no es menos cierto que sus explicaciones del mundo y de las circunstancias humanas también tienen un carácter fuertemente sexista y misógino, empezando por la explicación del origen del mal, justificado por la caída de Eva (p. 72).

Tras este breve recorrido por la mitología grecolatina y el cristianismo, la autora examina los discursos sexistas presentes en el pensamiento filosófico y científico. Señala que la filosofía nació para cuestionar las creencias que no están justificadas racionalmente y para pensar de forma crítica sobre lo que existe y cómo deben ser el mundo, las personas y las relaciones humanas. A pesar de esta vocación racional y crítica, la autora constata que las creencias y

prejuicios sexistas arraigados en la sociedad no han sido cuestionados por la filosofía, a pesar de su afán por cuestionar el orden establecido (p. 84). Utilizando el ejemplo de cómo entrelaza el desarrollo del pensamiento filosófico con las aportaciones feministas, critica la maternidad subrogada a partir de la errónea concepción aristotélica según la cual la mujer no desempeña un papel activo en la reproducción de la especie, sino como mero recipiente o receptáculo que contiene al nuevo ser, cuyo principio activo depende exclusivamente de la semilla y de la capacidad generativa del varón. A continuación, avanza en el tiempo hasta el periodo de la Ilustración. De este periodo, que cristalizó en la Revolución Francesa, destaca el cambio ontológico que condujo al establecimiento de la idea de que todos los hombres nacen libres e iguales (p. 98). Sin embargo, advierte que las ideas racionalistas y progresistas de la Ilustración, y de la Revolución Francesa en particular, sólo consiguieron en principio mejorar las condiciones de vida y establecer derechos para los hombres. Informa de que sólo gracias a los esfuerzos de las primeras feministas, mujeres ilustradas como Mary Wollstonecraft y Olympe de Gauges, estos logros de progreso, libertad e igualdad se extendieron a la mitad de la humanidad que son las mujeres. Con todo, Ana de Miguel Álvarez recuerda que la Ilustración no fue el fin sino el comienzo de las vindicaciones y del pensamiento feministas, que en el siglo XIX siguió enfrentando concepciones científicas machistas como la propuesta por Darwin en la explicación de la evolución de la especie. Para este científico, critica la autora, «las mujeres hemos sido espectadoras o partes pasivas de la evolución» (pág.108).

Asimismo, denuncia la misoginia y el sexismo de Freud, que también encarnó la reacción patriarcal del siglo XIX frente a los avances igualitarios de la Ilustración. Del padre del psicoanálisis y de este mismo movimiento, destaca que se convirtió en "una legitimación secular y científica de la inferioridad y subordinación de la mujer al hombre" (pp. 117-118). Concluye esta primera parte refiriéndose a la decisiva influencia que el feminismo, como pensamiento y como práctica, ha tenido en la humanidad en términos de, como ella misma señala, "incorporación de la mujer a la autocomprensión de la especie" (p. 135). De este modo, Ana de Miguel explica que el feminismo ha dado al sexo femenino, es decir, a la mujer como mitad de la humanidad, el espacio que le corresponde, que es, en palabras de Amelia Valcárcel, "la mitad de todo". Por ello, justifica tanto la genealogía feminista como su capacidad crítica para cuestionar una situación histórica, política, social y económica en la que las mujeres han sido sistemáticamente excluidas y subordinadas.

4.2.2 Segunda parte: De las condiciones de la vida buena

La segunda parte está dedicada a una reflexión sobre las condiciones de la vida buena. Se podría decir que si bien la primera parte del libro se ocupa de lo que ha sido y lo que es, la segunda parte aborda lo que debe ser, esto es: cómo deben producirse las relaciones y la convivencia humana y concretamente la relación entre los dos sexos, en condiciones de igualdad, solidaridad y libertad. Por ello, la autora comienza destacando la importancia de tener un proyecto de vida propio, en el que se combinen y equilibren responsabilidades, deberes y metas con otros momentos de ocio y disfrute con otras personas con las que se tienen vínculos afectivos. Esto lleva inmediatamente a reflexionar sobre cómo el espacio doméstico y la esfera pública se han dividido de tal manera que la mujer queda relegada a un segundo plano y se desarrollan acontecimientos y relaciones valiosas que no deberían tener lugar. Ana de Miguel critica aquí la

nulidad de la mujer como ciudadana libre y con proyecto propio. Esto la lleva a retomar una de las reivindicaciones clásicas y cruciales del feminismo: que las mujeres estudien, trabajen y creen su propio proyecto de vida con independencia económica, ya que es el soporte último de la autonomía personal, como predicaba María de Zaya Sotomayor en el Siglo de Oro español en su obra *Novelas ejemplares y amorosas*. Esta es otra doble verdad que denuncia la autora: mientras se fomenta la autonomía del hombre y se considera valioso que desarrolle sus propios proyectos, se espera de la mujer que se adapte a los deseos y proyectos de su pareja, sin que su autonomía cuente demasiado (p.207).

Como consecuencia de lo anterior, Ana de Miguel Álvarez reflexiona sobre la familia y sostiene que si bien se ha hecho necesaria e imprescindible una revisión crítica de la misma debido a las relaciones de poder patriarcales que la han sustentado, no es menos cierto que hoy la familia se ha reconfigurado para convertirse en un espacio de satisfacción, compromiso e igualdad, siempre y cuando sus relaciones se sometan a análisis y se vuelvan igualitarias y pacíficas. En este sentido, celebra que "la familia muestra su capacidad de adaptación a la diversidad humana y su habilidad para resistir al culto al poder y al dinero" (p.219). En línea con la reflexión anterior, también disecciona y analiza las relaciones y el amor de pareja. Antes de hacerlo, señala que la amistad es una experiencia valiosa y reconfortante, cuyos lazos nos proporcionan apoyo y estabilidad. Sin embargo, no se presta a idealizarla, sino que anima a su diletante discípulo a distinguir entre las relaciones de amistad y las de puro interés y manipulación. Como ya se ha dicho, dedica una reflexión particularmente rica al amor conyugal. Comienza explicando que debe ser un espacio de reconocimiento e igualdad por excelencia y que, afortunadamente, cada vez más personas pueden experimentarlo en libertad y según sus propias consideraciones de lo que quieren para sí y el proyecto que desean, libertad que celebra que se haya extendido a las parejas del mismo sexo o y se practique en parejas heterosexuales que reconfiguran su modo de entender el amor para que las tareas domésticas y de cuidado y las responsabilidades económicas y afectivas, recaigan en ambos miembros de las parejas de manera más horizontal e igualitaria. Sin embargo, también reconoce que el amor está en crisis (pág.246). Y esto en un sentido positivo, porque el concepto de amor ya no es lo que era, cuando el amor se entendía como un matrimonio y una familia patriarcales en los que el hombre tenía un poder y una autoridad absolutos sobre su mujer y sus hijos). El amor y la pareja, como hemos dicho, han sufrido grandes cambios, muchos de ellos positivos. Pero la autora también señala que esto no ha eliminado la brecha existente entre hombres y mujeres. Si era necesario repensar las relaciones tradicionales para crear una sociedad igualitaria, la autora sostiene que las actuales relaciones fluidas, en las que el compromiso, la solidez y la estabilidad en el amor y la pareja brillan por su ausencia, tampoco han demostrado ser la panacea. En este sentido, se hace eco de la crítica de Bauman en su libro *Amor líquido*, denunciando que las relaciones afectivo-sexuales han sido capturadas por el neoliberalismo e invadidas por una lógica comercial y consumista que nos invita a vivir las relaciones como objetos comerciales que, en términos coloquiales, se adquieren, se usan durante un breve periodo de tiempo y luego se desechan. La autora también analiza otras formas de relaciones no monógamas e inestables que parecen estar ganando importancia gradualmente. Sin criticar directamente estas relaciones, la filósofa no duda en asociarlas, brillantemente en nuestra opinión, a un cierto abandono por parte de los adultos, que nos parece poco adecuado al proyecto de relaciones libres pero responsables y estables que

sustentan la vida de los seres humanos, o al menos de aquellos que desean compartir su proyecto de vida, lo que nos parece bastante agradable. Por eso, si a la autora le parece excesivo y especialmente dañino que las mujeres consideren el amor como el sentido último y radical de la vida, no duda en considerar más que adecuado conceptualizarlo como algo de valor significativo en la vida humana (p. 256). Pero para ello, nos recuerda la autora, se necesitan los nuevos hombres y mujeres por los que aboga Kollontai. Personas dispuestas a amar sobre la base de la igualdad, la solidaridad, el respeto y el reconocimiento sincero, que ella considera cruciales tanto en el amor como en el sexo (p. 275).

Y es precisamente la sexualidad el tema de las últimas secciones del libro. La autora destaca la especial dimensión que tiene el sexo como actividad afectiva y placentera, pero también que ello no debe hacernos olvidar que la sexualidad no es ciega al patriarcado, sino que es también un ámbito en el que se manifiesta la desigualdad entre mujeres y hombres. Por ello, nos invita a reflexionar críticamente sobre esta dimensión de las relaciones humanas y, en particular, a desconfiar de los discursos que afirman que el sexo es una actividad como cualquier otra, o que existe mucha represión al respecto, especialmente cuando estas opiniones se expresan en contra de un análisis feminista crítico de las relaciones de poder patriarcales que se despliegan en la sexualidad. Precisamente por eso, aunque destaca la revolución sexual de los años sesenta, también denuncia la reacción patriarcal que contuvo y las consecuencias que tuvo al reafirmar la sexualidad como una esfera de placer y dominio exclusivo de los hombres, con las mujeres como objetos de placer para ellos y no como sujetos de placer para sí mismas (p. 282).

Del mismo modo, denuncia la doble verdad presente en la pornografía y la prostitución. Esta denuncia consiste en que mientras en sociedades formalmente igualitarias como la nuestra se espera que hombres y mujeres compartan espacios y se traten con respeto e igualdad, no aceptando la humillación o la violencia contra las mujeres por el mero hecho de ser mujeres, la pornografía y la prostitución son instituciones en las que el trato degradante y cosificador de las mujeres, que además es erotizado y celebrado por los hombres que las utilizan, no sólo no se cuestiona, sino que se acepta en nombre del sexo masculino, no sólo no se cuestiona, sino que se acepta en nombre del sexo masculino, que también es erotizado y celebrado por los hombres que lo utilizan, no sólo no se cuestiona, sino que se acepta en nombre del consentimiento, de la libre elección y de la convicción de que ni el deseo ni el placer pueden estar sujetos a ningún tipo de consideración ética, ya que de lo contrario se ejercería una moral represiva sobre los individuos (pp. 312 y ss.).

Por último, hace un llamamiento a las jóvenes para que acepten su propio cuerpo y no caigan presas de las exigencias de las industrias sexistas y neoliberales de la moda y la belleza, que incitan a las mujeres a no sentirse nunca a gusto consigo mismas y con su aspecto, y a realizar prácticas estéticas, dietas y estilos de vida que entorpecen, cuando no amenazan directamente, su estado físico y emocional (pp. 329 y ss.).

En nuestra opinión, esta nueva obra filosófica de Ana de Miguel es crucial para recopilar y repensar la actual agenda feminista, o al menos algunas de sus tareas pendientes más urgentes, como la abolición de la prostitución, la pornografía y la explotación reproductiva, la corresponsabilidad familiar, el acceso y permanencia digna de las mujeres en los ámbitos público y laboral, o la revisión crítica del amor y las relaciones sexuales. La accesibilidad del libro lo hace ideal para adolescentes y jóvenes, pero hay que subrayar que su carácter

divulgativo no resta la perspectiva crítica y la profundidad conceptual que tanto la filosofía como la teoría feminista deben ofrecer siempre.

En conjunto, creemos que este libro no es sólo una ética para chicas, sino también una llamada a los chicos para que cambien sus paradigmas normativos, dejen de ponerse en el lugar de sus deseos y se pongan en el lugar de los demás. La filosofía nos enseña que lo que importa son las preguntas que nos hacemos, siempre y cuando formulemos bien nuestras preguntas y nos interroguemos sobre el fundamento de nuestros proyectos. La ética, en cambio, es una invitación a ponernos en el lugar de los demás, y hasta ahora los hombres no se han puesto en el lugar de las mujeres. Lo han hecho casi todo con las mujeres, desde borrar sus nombres y sus historias hasta la violencia sexual. La filosofía, y con ella la ética, puede ayudarnos a entender las enormes contradicciones a las que se enfrentan las mujeres en un mundo patriarcal al que los filósofos, aunque no hayan estado a la altura, han aportado un pensamiento crítico que nos ha llevado a ser conscientes de las desigualdades y a cuestionar el sistema. Ética para Celia nos invita a enfrentarnos a la realidad, al hecho de que nuestras vidas se han construido sobre una doble verdad, con diferentes normas morales y diferentes objetivos en la vida para mujeres y hombres. Esta doble verdad se ha transformado, pero no ha desaparecido. Las mujeres jóvenes ya no pueden ser educadas y socializadas con la idea de que pertenecen a otros, es decir, a hombres casados o solteros, sino que se pertenecen a sí mismas como seres humanos autónomos y deseables, por un lado, y, por otro, como socias de los demás miembros de la sociedad en todo lo que se hace en ella para hacerla avanzar.

5. Contextualización de la problemática de la obra *Ética para Celia*

Entendemos por contextualización, el estado de la cuestión y su análisis en la actualidad a nivel universal, luego particularizamos el análisis de la problemática en África y en Benín, nuestro propio país, si notamos diferencias o matices diferenciales de manifestación en comparación con las manifestaciones de la misma a nivel universal.

Pero, ¿cuál es la cuestión? La cuestión se resume en la desmitificación de la filosofía como disciplina de enseñanza con la pedagogía Avivament; la problemática feminista con la condena del patriarcado androcéntrico y misógino; la exhortación de la juventud a tomar conciencia de las impertinencias de la discriminación sexual y la necesidad urgente de la adopción e implementación comportamental de la empatía y de la alteridad, por lo que resulta obligatoria una ética política y cultural empática hacia la gente femenina.

5.1 Universalidad de los planteamientos

Si el movimiento Avivament es una práctica pedagógica que viene difundiéndose en el Occidente, por la mayor parte de los filósofos y docentes de la filosofía del mismo Occidente y de las demás partes del mundo, esta práctica didáctica queda una novedad todavía no afianzada en las costumbres pedagógicas de la filosofía en las aulas. Además, el movimiento Avivament saca la filosofía fuera de las aulas de clase, para traerla en la calle, a disposición de cualquier individuo capaz de reflexionar y formular interrogantes sobre cualquier campo de la vida y sobre cualquier actividad de la sociedad, desde la política hasta la cultura y la religión, pasando por la economía. De este modo, antes de que cualquier actividad socio económica, cualquier

proyecto socio político conozca implementación, debe ser apreciada por el rasero filosófico, es decir por la reflexión filosófica. Eso resultará muy provechoso para la Humanidad porque la reflexión y la puesta en tela de juicio serán la base y el punto de partida de cuanto se haga en la vida, y así, se lo aplicará la ética a todo, y eso le evitará a la Humanidad los desvíos en muchos campos tales como la ciencia, la tecnología, la religión, la política, etc. En el campo de la ciencia por ejemplo, tal reflexión inicial a las finalidades de los resultados de las investigaciones científicas, hubiera podido evitar las catástrofes que han constituido el SIDA y más recientemente la COVID-19 que han diezmando la Humanidad; la contaminación de la atmósfera con las enfermedades y las amenazas acarreadas por el desarrollo incontrolado de las industrias y de la tecnología, podrán ser evitadas; la confiscación del poder político, las dictaduras políticas y las influencias e interferencias geopolíticas que causan genocidios y entretienen guerras fratricidas entre los pueblos, podrán ser evitadas. De toda forma, si el pensamiento Avivament puede difundirse por la mayor parte del mundo, permitirá desmitificar esta asignatura que se revela pesada y fastidiosa para la mayor parte de los aprendientes. También Avivament ayudará al común de los mortales a que deje de considerar la filosofía como una dedicación intelectual demasiado abstracta e inútil y así, la filosofía constituirá la panacea que coloque a la Humanidad fuera del alcance de los peligros de los tiempos modernos.

En cuanto a la problemática feminista con la condena del patriarcado androcéntrico y misógino, a nivel universal, lo debatido por Ana de Miguel en su obra *Ética para Celia* se resume en la denuncia del tratamiento de lo femenino por los antiguos y universales filósofos que ella trata de androcentristas y misóginos, porque ella piensa que aquellos filósofos no rechazaron el patriarcado y parecían ginecónomos de la Antigua Grecia. Eso es evidente, porque, a pesar de los avances del Occidente en la problemática del género, el patriarcado permanece lo más universalmente vigente. Si en Occidente, sobre todo en Europa, el niño puede llevar los dos apellidos de su padre y de su madre, no es todavía el caso en Asia, en Oceanía, en India y aun menos en África, donde el niño sigue llevando el único apellido de su padre. En cuanto a las discriminaciones en los tratos sociales y familiares de las chicas en comparación con los chicos, el Occidente está más avanzado sobre todo en las legislaciones pro feministas y su implementación en las decisiones y actos políticos: legislación sobre la discriminación positiva pro feminista, la defensa de la seguridad y la integridad física de las mujeres, la paridad, y la presencia cada vez más elevada de la gente femenina en las instancias políticas de decisión. Pero no me parece que sea el caso en Medio Oriente, en África y en otras zonas tradicionalmente conservadoras, por lo menos a nivel del ritmo o de la velocidad de los cambios.

Por lo que se refiere a la exhortación de la juventud a tomar conciencia de las impertinencias de la discriminación sexual y la necesidad urgente de la adopción e implementación comportamental de la empatía y de la alteridad, si se lo nota mucho más en las sociedades verdaderamente democráticas, modernas y progresistas, en las sociedades tradicionalmente conservadoras en las que las culturas y las religiones siguen pesando en los comportamientos sociales, esas consideraciones pro feministas constituyen ideales que los pueblos aspiran alcanzar. En algunos casos, constituyen meros eslóganes o ítems curriculares de educación formal.

5.2 Moraleja política para los gobernantes

Por moraleja nosotros queremos hablar de las implicaciones de las predicaciones de Ana de Miguel en su obra *Ética para Celia*, para los gobernantes a nivel universal. Y a este respecto, considerando la pertinencia de sus planteamientos, pensamos que los gobernantes deberán actuar sobre los dispositivos curriculares en la enseñanza de la filosofía, ampliar la legislación pro feminista, crear los mecanismos concretos y realistas de su implementación, repartir los roles y facilitar los medios de realización. Y para sacar bastantes provechos del Avivament, hace falta surtir todas las decisiones y las actuaciones y los actos políticos de juiciosos tintes filosóficos para que, por fin, lo político que lo supera todo en las repúblicas, permite a los pueblos que den legítimamente un verdadero y firme paso adelante. De esta forma, empezaremos notando por ejemplo la implementación en los comportamientos de la Ética en la política, la Ética en la ciencia y en sus aplicaciones, la Ética en la Religión, la Ética en la Economía y en el Comercio internacional, la Ética en la Cultura, etc. En esto, yo pienso que los gobernantes deben tener en cuenta las realidades y especificidades de sus países respectivos, en términos de culturas y religiones, para determinar el ritmo y los límites de la legislación y de la implementación de los planteamientos de Ana de Miguel en esta obra.

5.3 Implicaciones de los planteamientos feministas de Ana de Miguel para África en general y para Benín en particular

En África, existe una organización corporativa llamada *La sociedad de filosofía* que reúne a plazos determinados a los docentes de filosofía o a los representantes de las asociaciones de filosofía para discutir de los problemas relacionados con su disciplina y con la enseñanza de la misma. Tales organizaciones existen entre los docentes de otras asignaturas. En español, por ejemplo, existe en mi país Benín una asociación de los profesores de español denominada Asociación de los Profesores de Español en Benín (APEB), que incluye tanto a los profesores de español de la Enseñanza Secundaria, como a los de las universidades. Nos reunimos a nivel nacional a consecuencias de una invitación de su jefatura ejecutiva nacional, para discutir de los problemas que se plantean en la enseñanza de nuestra asignatura. La APEB sirve de interlocutora entre las autoridades gubernamentales o las instituciones internacionales y los profesores de español en Benín y a nivel internacional.

Pero preferimos enfatizar en las asignaturas de las que la gente se queja más, como lo hacen de la filosofía. Se trata de las matemáticas generales y del francés, disciplinas de enseñanza de las que se quejan los aprendientes, los padres de los aprendientes y las autoridades a cargo de la Educación, porque las estadísticas de los resultados de los exámenes van cada año disminuyendo y por consiguiente, bajan las tasas de acierto a los exámenes nacionales, por lo que los gobiernos incriminan a las autoridades académicas que, a su turno, interpelan a las asociaciones de los docentes de esas asignaturas para que se reúnan para buscar soluciones que no encuentran todavía. Se pide sobre todo a los profesores de matemáticas que ellos se las arreglen para encontrar métodos didácticos más pertinentes para desmitificar su asignatura cuya didáctica actual repugna a los aprendientes para quienes se revela pesada. A este respecto, nosotros podemos referir nuestras propias desventuras con esta asignatura cuando éramos alumno en el Segundo Ciclo de la Enseñanza Secundaria. En efecto, en el Sexto Nivel de la Secundaria que se llama *Classe de Première* en francés, nos dieron un profesor de matemáticas

generales en 1985 en un colegio público en Cotonú en Benín. Aquel profesor, ni siquiera nos hacía caso a nosotros sus alumnos en el desarrollo de sus clases. Fruncía los ceños en el aula, no nos dirigía ninguna palabra ni pregunta, tampoco mandaba a nadie a la pizarra para hacer cualquier ejercicio de aplicación de sus clases, pero no nos insultaba tampoco. Cuando él calificaba los exámenes con notas, entregaba el conjunto de las copias a uno de nuestros tres delegados de la clase al fin de su curso, y sin esperar que nosotros tomáramos conocimiento de nuestras notas para posiblemente dirigirle cualquier pregunta de comprensión de algo, se marchaba del aula. Así, la mayor parte de nosotros cosechábamos malísimas notas en su asignatura, excepto los compañeros cuyos padres tomaban medidas particulares en casa para ellos en matemáticas. Cogíamos, 00/20, 01/20, 02/20, etc. Nuestra personal nota más alta por aquel entonces con él, era 07/20. El año siguiente, nuestros padres nos sacaron de ese colegio público, no necesariamente por él, y nos matricularon en un colegio privado para incrementar nuestra suerte de aprobar el Bachillerato. En ese nuevo colegio, nosotros tuvimos la suerte de tener a otro profesor de matemáticas que de verdad desmitificó esa asignatura que el otro nos hizo aborrecer. Hasta nos daba explicaciones en lenguas locales tales como el *Fon* o el *Mahi*, dejaba aparte algunas fórmulas de cálculo que se encuentran en los libros de matemáticas y nos enseñaba las propias suyas que inventaba y que nos salían requetebuenas, y todo eso en un ambiente muy divertido. Con él nuestra nota más baja fue 14/20. Nuestras notas más frecuentes eran 17/20, 18/20 y 19/20. Al Bachillerato, las matemáticas pasaron al oral, no por escrito para la rama L1 (Letras, Lenguas y filosofía) en la cual nosotros estábamos, y sacamos 16/20 que era la nota más elevada que los examinadores daban arbitrariamente y en contra de las normas y consecuencias de la docimología y de la ponderación o baremo de las copias que rigen que se atribuyan las notas según criterios objetivos y según la escala de las notas que varían entre 00/20 y 20/20.

Pero diecinueve años después, por casualidad, él y nosotros nos encontramos en otro colegio público de Cotonú, él como *Professeur Certifié* de matemáticas, Agente Permanente del Estado (APE), y nosotros también como *Professeur Certifié* de español y APE, pero obviamente él iba con más antigüedad que nosotros en la Función Pública. Un día en el aula de los profesores, se acercó a nosotros para felicitarnos porque su hija que estaba en nuestra clase de español en el mismo colegio público común, sacaba muy buenas notas en español, hablaba bien de nosotros y del interés que ella manifestaba por el español. Le agradecimos, pero le hablamos de nuestros malos recuerdos de las matemáticas que él nos enseñaba en aquel colegio público en 1985. Estaba sorprendido y nos confesó que él no quería tomar a cargo las clases de Letras, Lenguas, filosofía (L1) e Historia y Geografía (L2), pero la administración del establecimiento se lo impuso contra su voluntad, y que fue por eso por lo que nos descuidaba y se disculpó. No dejamos de hablarle de la experiencia contraria que tuvimos con aquel otro colega suyo en el establecimiento privado.

Además de esas carencias psicopedagógicas, los aprendientes de las matemáticas tampoco se dan cuenta de las aplicaciones concretas de las matemáticas generales en la vida práctica corriente. Esta última recriminación no se dirige al francés que es la lengua oficial de trabajo, pero se nota que los aprendientes experimentan muchas dificultades en los ítems de dictado, redacción, producción oral, discusión y comentario de textos. Los profesores de francés piensan que a los alumnos ya no les gusta leer, prefieren mirar la televisión, ya no quieren

redactar formalmente textos de géneros literarios, prefieren redactar textos compendiados en sus móviles y con palabras abreviadas. A este argumento, las autoridades responden que a los docentes les compete motivar a sus aprendientes para que tengan gusto por la lectura y dedicarse a los diversos ítems de redacción de textos y a la producción oral que son también habilidades imprescindibles para la comunicación acertada en la vida y para el funcionamiento de la misma administración pública de la que depende el funcionamiento del Estado y de la sociedad.

Hasta hoy, numerosos aprendientes siguen experimentando desdén por la filosofía, las matemáticas y el francés como asignaturas de enseñanza. Por eso, la experiencia *Avivament* de la filosofía de que trata Ana de Miguel en la obra *Ética para Celia*, me parece muy pertinente y muy oportuna para África y para Benín, nuestro país.

Y hablando especialmente de Benín, nuestro país, en filosofía, existen dos organizaciones corporativas de los profesores de filosofía. Una llamada *Socété Béninoise de Philosophie*, *SOBEPHI* (Sociedad Beninesa de Filosofía, *SOBEFI*), la más importante que intercambia con las organizaciones internacionales similares que tratan de la filosofía como campo científico de investigación y como asignatura de enseñanza. Según nosotros, *SOBEPHI* se parece a *Avivament* ya que trata de filosofía, pero *Avivament* va más allá de los atributos de *SOBEPHI*, porque él trae la filosofía en la calle para que esta disciplina científica se interese por todas las actividades humanas y por todas las preocupaciones humanas, lo que no hace todavía *SOBEPHI* en Benín. Y si *SOBEPHI* debe reproducir en Benín todo lo que puede hacer *Avivament* a nivel internacional, sobre todo en la esfera política, nosotros tenemos miedo a que la organización filosófica beninesa no tenga verdaderos líos con nuestras autoridades políticas hasta experimentar desventuras penitenciarias, después de una breve vuelta expeditiva por los palacios especiales de justicia. Ya que aquí los políticos no tratan con consideración a los intelectuales que no se callan ni debajo del agua, sobre todo cuando estos se atreven a poner en tela de juicio sus decisiones, a menos que pongan sin crítica sus actos filosóficos al servicio de la realización de las ideologías de los gobernantes.

La segunda organización filosófica o grupo filosófico en Benín se denomina *Bénin-Professeurs de Philosophie* (Benín-Profesores de Filosofía). Reúne solo a los Inspectores Pedagógicos (IP) y a los Consejeros Pedagógicos (CP) de filosofía en Benín. Este grupo se encarga solo de la situación de enseñanza de la filosofía en el segundo ciclo de los colegios y liceos benineses, las dificultades particulares experimentadas en las escuelas por los profesores de filosofía en la implementación de los programas nacionales vigentes. Pues, como se lo puede notar, el campo de acción de Benín-Profesores de Filosofía es más estrecho que el de *SOBEPHI*, y aún más estrecho en comparación con el de *Avivament*.

Siempre en Benín, nuestro país, en lo tocante a la problemática feminista al rasero de Ana de Miguel Álvarez, con la condena del patriarcado androcéntrico y misógino, la exhortación de la juventud a tomar conciencia de las impertinencias de la discriminación sexual y la necesidad urgente de la adopción e implementación comportamental de la empatía y de la alteridad, aquí a nivel local, esos debates se llevan entre activistas feministas quienes, para dar más voces, se comprometen en partidos políticos pro gubernamentales, siendo militantes de sus organizaciones feministas. Consiguen obtener algunos cambios en las legislaciones con actas ministeriales de aplicación en la administración y en las escuelas. Esas leyes se relacionan con el

respeto de la integridad física de las mujeres en las administraciones y de las muchachas en las escuelas y universidades, el acoso sexual, la violación, la monogamia y la poligamia, las discriminaciones positivas a favor de las mujeres en la administración y en el reparto de los cargos políticos, el matrimonio. Esas leyes están muy peleadas, tanto en algunos medios intelectuales como en los medios culturales tradicionalistas, porque, en realidad, es el patriarcado el legítimo régimen matrimonial compartido por la mayor parte de las poblaciones. Aunque no prevalezca cualquier misoginia o cualquier machismo según el entendimiento africano y beninés, las sociedades rurales y las de las afueras de las grandes urbes, parecen más androcéntricas porque, hasta hoy día, son los hombres los que actúan de portavoces de las familias, y no las mujeres. Sin embargo, se nota en el campo político, muchos avances en los resultados del activismo pro feminista, porque, en la Asamblea Nacional de los Diputados, se ha conseguido un 20% de mujeres en la corriente Legislatura de 2023 que acaba de instalarse. Y en el Gobierno, también se ha conseguido un porcentaje similar de ministras, hasta una mujer ha llegado a ser vice presidenta de la República.

Como veníamos comentándolo desde arriba, si los adelantos se hacen más notables en las instituciones estatales, en las masas que son más importantes, los tufos feministas a la manera occidental, se acogen mal entre la mayor parte de las poblaciones que los consideran como factores de desintegración social y cultural.

Pero hay un hecho o rasgo cultural particular en Benín, respecto a las mujeres, que no se observa en el Occidente: cuando estalla una pelea, o cualquier trifulca por la calle o en una casa entre un hombre y una mujer, los transeúntes que acuden a separar a los dos oponentes, toman causa y efecto por la mujer e incriminan al hombre, sin preocuparse por las causas de la pelea y apreciar los actos desencadenadores de la pelea para deducir y condenar a quien no tenga razón o no, antes de echarle la culpa al hombre. En realidad, las mujeres disfrutaban de un amparo cultural en las sociedades africanas, y sobre todo las beninesas. En Benín, un varón no ha de pelearse con una mujer, si ocurre, la sociedad le echa la culpa al varón que se empieza insultando de débil antes de tomar sanciones en contra de él.

En lo concerniente a la empatía y a la alteridad, al contrario de muchos países africanos, Benín ofrece mejor acogida al extranjero que a sus compatriotas. El beninés suele ponerse en lugar de sus semejantes para imaginar sus necesidades, sobre todo si ese semejante es un extranjero. En efecto, con mucho gusto y mucho ingenuo, el beninés va a acoger al extranjero en su casa, sin preocuparse primero por los eventuales peligros que pueda representar ese extranjero por su familia. A veces esta acogida le resulta peligrosísima, en muchos casos también, saca muchos provechos de este comportamiento altruista. Nosotros pensamos que este comportamiento es debido a que el extranjero induce curiosidad y no temor o desconfianza en el beninés. Y se suele decir que el adelanto o el desarrollo se consigue con los extranjeros, porque se supone que, antes de salir de su país, él ha debido buscar los medios que va a gastar en el lugar de acogida, así que el beninés piensa que si él no ha podido desarrollar su entorno geográfico y social por sí mismo y con sus propios medios, los medios traídos por el extranjero le pueden ayudar a realizarlo, ya que el extranjero va a invertir o por lo menos, gastar su dinero donde él se encuentre, para satisfacer sus necesidades. También, piensa que el extranjero viene con nuevas costumbres culturales que puedan enriquecer las suyas. Por otra parte, con la llegada del extranjero, el huésped beninés goza de admiración por parte de sus vecinos que están

seguros de que la presencia del extranjero en su casa, le va a traer algo benéfico, aunque no es siempre el caso. Este rasgo cultural pelagra la seguridad de las poblaciones que ingenuamente se hacen engañar y dificultan las campañas de seguridad que se organizan para controlar la inmigración y los comportamientos de los inmigrantes en nuestro país. Las poblaciones consideran esas campañas como expresión de xenofobia, vicio muy condenado culturalmente por los benineses. Ese fenómeno socio cultural entretiene las modernas plagas de inseguridad tales como el terrorismo y los robos, fomentados por los forasteros en los pacíficos pueblos. En consideración de todo lo desarrollado arriba, nosotros pensamos que *Avivament* de Ana de Miguel Álvarez, puede ser de mucha utilidad para la educación popular de los benineses que, con la didáctica *Avivament*, podrán comprender fácilmente la necesidad de reflexionar antes de hacer cualquier cosa, poner en tela de juicio lo existente, adaptar su cultura con las exigencias de la modernidad, dejar de privilegiar su emotividad y tomarse a cargo, contando más sobre sus propios recursos.

6. Conclusión

Con motivo de aprovechar el didactismo filosófico literario de Ana de Miguel Álvarez sobre la denuncia del androcentrismo y la exhortación a la alteridad en su obra *Ética para Celia*, emprendimos este estudio para ver cómo didactiza literaria y filosóficamente Ana de Miguel la temática feminista. Eso nos ha llevado a fragmentar este planteamiento núcleo en otros conexos y corolarios que nos posibilitaron apreciar qué tipo de feminista es Ana de Miguel, a qué clase de feminismo pertenece el suyo, cómo filosofa Ana de Miguel sobre el temario feminista, cuáles son las implicaciones socio políticas y culturales del didactismo de Ana de Miguel para el mundo en general, y en particular para África y Benín, nuestro país. En relación con esos interrogantes heurísticos, llegamos a las conclusiones según las cuales Ana de Miguel es filósofa didáctica del feminismo y contemporánea de la lucha por el género que remite a tiempos más remotos que la Ilustración. Según ella, si la filosofía capacita a sus estudiosos a poner los fenómenos en tela de juicio, debería permitir a la Humanidad aprehender todos los sufrimientos de los que padecen las mujeres en el sistema patriarcal universal misógino. Así que la obra *Ética para Celia* es un manifiesto didáctico de una filosofía feminista al rasero del método lúdico y popular *Avivament* que rechaza el androcentrismo y predica una moral socio política y cultural de la alteridad y de la empatía. Según Ana de Miguel, el patriarcado desarrolla un androcentrismo que impide el empoderamiento de la mujer y, por consiguiente, su plenitud. Todo lo que hace universal y atemporal el didactismo filosófico literario de esa autora contemporánea.

Conflict of Interest Statement

The author declares no conflicts of interest.

About the Author

Cossi Basile Medenou is Associate Professor and Pedagogical Inspector in the University of Abomey-Calavi (Benin), in the Teachers' High Training School of Porto-Novo (Benin) and in the University of Parakou (Benin), where he teaches Spanish Literature and Spanish Especific Didactics. He went to Brusselas' University of Louvain-La-Neuve (Belgique) and Clermont-

Ferrand's Academy (France) for teachers training management. He gives conferences in many others universities (Togo, Ivory-Coast / Côte-d'Ivoire, Gabon, Libreville, ...). He has published about thirty articles and participated in the publication of many collective books in both fields of Literature and Pedagogy. Others papers of him are in publishing process.

Referencias bibliográficas

- Amorós, Celia (1991): *Hacia una crítica de la razón patriarcal*, Segunda Edición, Barcelona: Anthropos
- Amorós, Celia (2005): *La gran diferencia y sus pequeñas consecuencias para las luchas de las mujeres*, Madrid: Editorial Catedra
- Arenal, Concepción (2003): *El visitador del preso*, Madrid: Biblioteca Virtual Universal
- Arendt, Hannah (1998): *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid España: Taurus, Grupo Santillana de Ediciones
- Beauvoir (de), Simone: *El Segundo Sexo* España: Ediciones Cátedra.
- Boutillier, S., Goguel d'Allondais, A. y al. (2005) : *Principes Examen. Méthodologie de la thèse et du mémoire*, Levallois Perret Cédex France : 2da Edición, Studyrama
- Cabrales M. J. y Hernández G. (2011), *Literatura española y latinoamericana, Tomo 1, De la Edad Media al Neoclasicismo*, España: Edición SGEL;
- Calvo Martínez, José Luis (2016): *Aristóteles. Ética a Nicómaco. Introducción, Traducción y Notas, España: Clásicos de Grecia y Roma.*
- García-Pelayo y Gross R., J. Testas y al. (1991): *Diccionario Français-Espagnol, Español-Francés*, Paris Cedex 06: Larousse
- González, M. Hernández H. y al. (2011): *Clave, Diccionario de uso del español actual*, Madrid: Ediciones S.M.
- Hernández, Rakel (2022): *Reseña del ensayo "Ética para Celia" de Ana de Miguel*,
- Maldonado G. Lorena (2021): *'Ética para Celia': el libro de la filósofa Ana de Miguel que desafía el machismo de Aristóteles*, de @Lorenagm7 consultado el 04/2/23 a las 12:16
- Merlet P. et Berès A. (2003) : *Le Petit Larousse Grand Format 2003*, Paris : Larousse Vuef
- Miguel (de) Álvarez Ana y Amorós Celia (2005): *Teoría feminista: de la Ilustración a la Globalización*, Madrid, España: Minerva Ediciones, S.L.
- Miguel (de) Álvarez, Ana (2021): *Ética para Celia*, España: Ediciones B.
- Morales Rojas, Jesus Ademir (2015) : *Jean-Paul Sartre. El Sexo, el deseo y el otro*, consultado en <https://galakia.com> el 18/3/23 a las 9:13
- Olchansky, Viviana (2021): *De Miguel, Ana. Ética para Celia*, Barcelona España: Penguin Random House, 364 págs.
- Posada Kubissa, Luisa (2009): «Filosofía y Feminismo. Celia Amorós. El feminismo: senda no transitada de la Ilustración», in *Logos. Anales Del Seminario de Metafísica, Universidad Complutense de Madrid* España, págs. 42-149
- Stiegler B. y Gerber E. (2009): *Género y poder*, Santiago de Chile: Friedrich-Ebert Stiftung
- Valcárcel, Amelia (2019): *El feminismo una forma de habitar el mundo*, Madrid: Cátedra Alfonso Reyes

Zayas Sotomayor (de) M. (2012): *Novelas amorosas y ejemplares*, Madrid: Edición de Enrique Suárez Figueredo

Sitios Web

<https://galakia.com> el 18/3/23 a las 9:13

@Lorenagm7 consultado el 04/2/23 a las 12:16

Creative Commons licensing terms

Author(s) will retain the copyright of their published articles agreeing that a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0) terms will be applied to their work. Under the terms of this license, no permission is required from the author(s) or publisher for members of the community to copy, distribute, transmit or adapt the article content, providing a proper, prominent and unambiguous attribution to the authors in a manner that makes clear that the materials are being reused under permission of a Creative Commons License. Views, opinions and conclusions expressed in this research article are views, opinions and conclusions of the author(s). and European Journal of Literature, Language and Linguistics Studies shall not be responsible or answerable for any loss, damage or liability caused in relation to/arising out of conflicts of interest, copyright violations and inappropriate or inaccurate use of any kind content related or integrated into the research work. All the published works are meeting the Open Access Publishing requirements and can be freely accessed, shared, modified, distributed and used in educational, commercial and non-commercial purposes under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).